

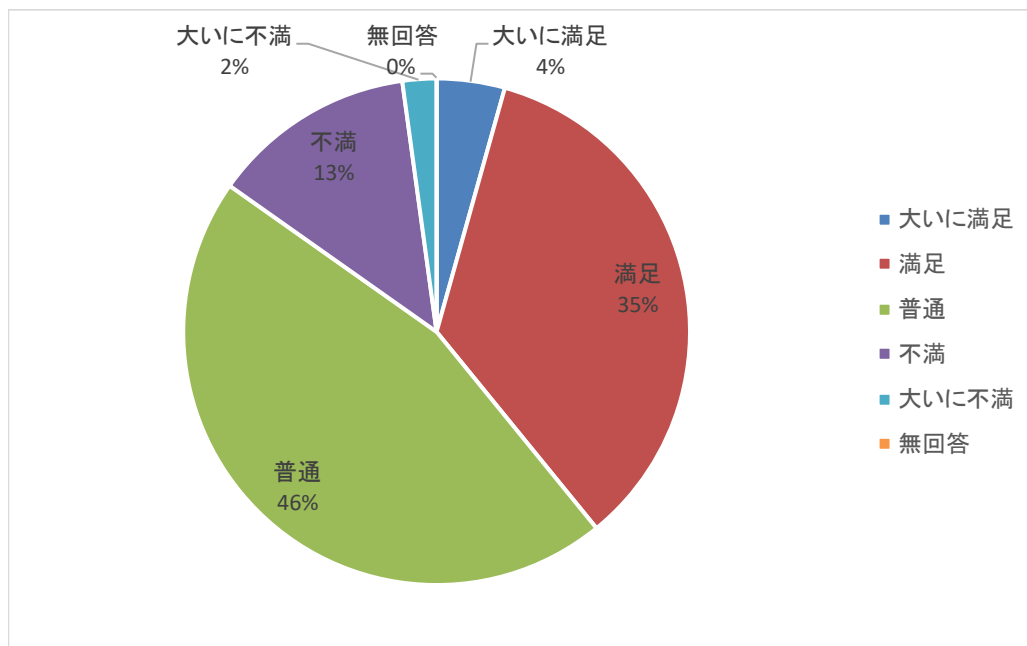
## 2017 年度（平成 29 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2017 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。

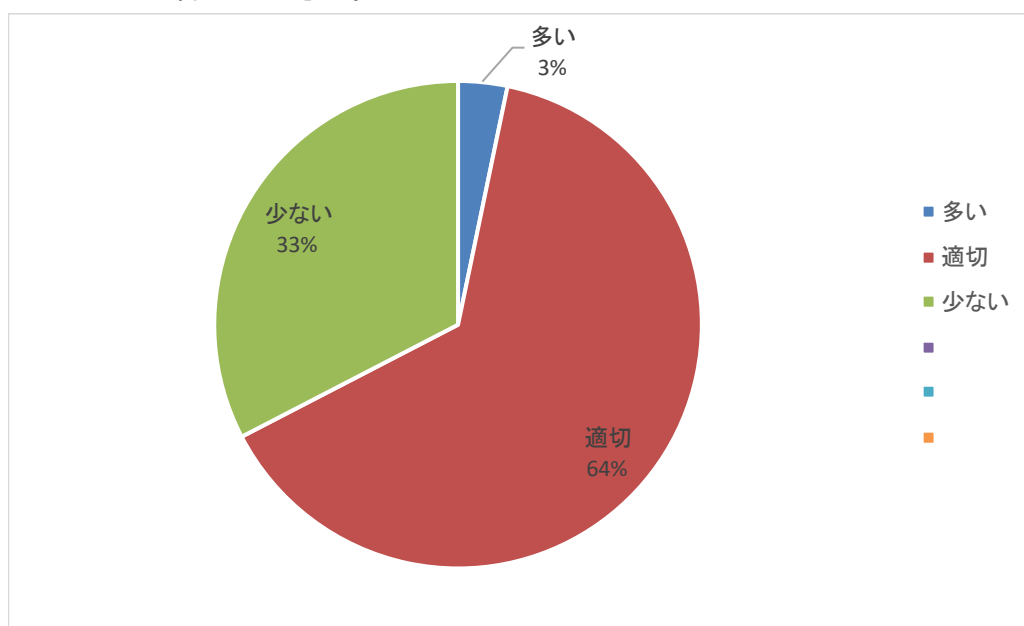
### 1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	54	デバイス系	38
-----	----	-------	----

### 2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



### 2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。

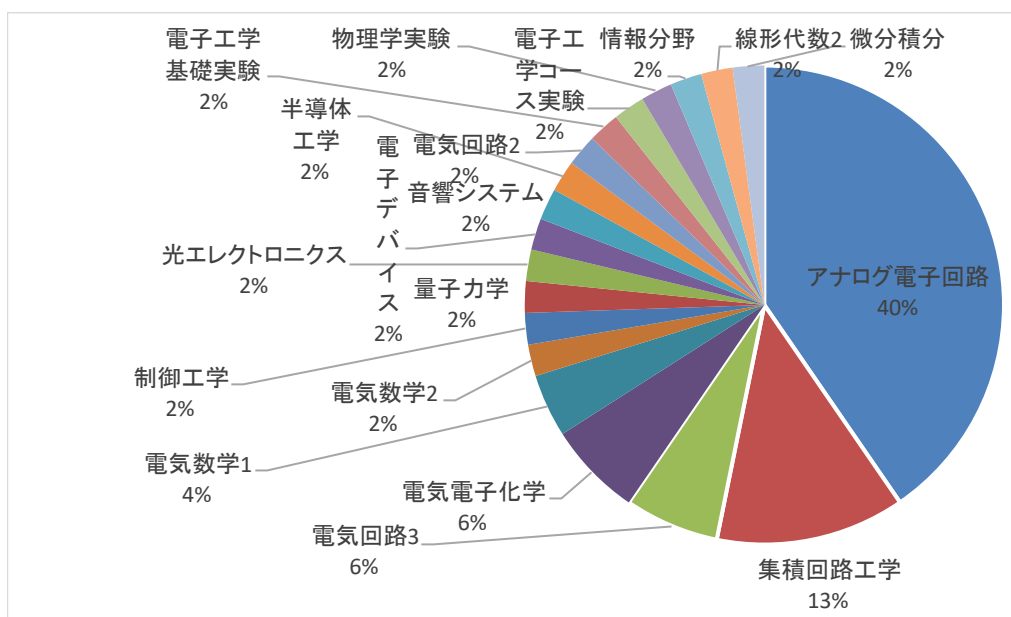


2-2 (2) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

問題がある	
大宮問題	
大宮に戻らなければならないシステム	2
大宮バックにより豊洲の授業が取れずに困った	1
必修科目で大宮だけでしか開設されていないものがあること	1
大宮の時の共通科目が取りにくい。他の2学部の専門も同じ日にしているからだと感じる	1
大宮で1限の授業が多かった。実験レポート等の提出期限が早く、家が遠かったので電車の遅延があると対応できなかった	1
豊洲と大宮2キャンパス間の移動が大変だった	1
専門科目問題	
専門科目が3年次に集中しており、さらにはほとんど履修しなければ卒業要件を満たさないため、教養科目が取れない。かといって、2年次以前は時間割組みが悪く、こちらも教養科目を選択する余地がない	1
3年後期で人文科目の必修はどうかと思ったので、2年次までに修了できるよう時間割を組むか、必修から外してほしい	1
2年生で受講する講義がないこと。専門が少なく共通科目も取得し終わっているため	1
1～2年での選択必修が少なく2年後期は履修するものがないのに3年から増えすぎている。	2
3年後期からいきなり必修が追加されるのならば2年後期などに入れてほしい	1
専門の教科と実験を同じ日にかぶせないでほしい(レポートとテストや課題が被るため)	1
専門科目が少ない	1
電子工学ゼミナールは木曜5限である必要性を感じない。木曜1.2限にコース実験を割り当てられる人たちが暇になる。実験とゼミの空白時間が気になった	3
1, 2年までは時間割に余裕があったが、3年前期は受講すべき専門科目が多いにも関わらず月曜から木曜日まで詰め込まれているので、金曜日にも講義を入れて均一にしてほしい	1
必修科目に関しては専門科目も前期後期両方で開講してほしい	1
その他の問題	
環境系の科目の授業が必修の割に開講数と定員数が少ない	1
化学実験は必要ないと感じた(レポートの書き方は物理学実験でやるため)	1
英語の授業が金曜日に集中していて自由がない	1
基底科目を多く取ってしまった場合の救済措置はあってもいいのではないか	1
卒業に必要な科目が抽選で困る。大宮にしかない科目を取りたかったが抽選で落ちたので取れなかった。	1
1年前期の科目の選択余地がない	1
人文コミュニケーション系の科目が一部がくじ引きであり、時間割をたてにくい(授業自体はいいと思います)	1
コミュニケーション系、健康系の抽選が厳しいです	3
科学技術倫理学は金曜1限以外にコマがほしいです。専門科目の多い金曜以外の日に開講してほしい	2
実験は時間オーバーになることがあり、後に教職があるような人には大変そうでした	1
1～4限中心の時間割でしたが、2～5限中心の方がいいかと思います。特に大宮キャンパスでの授業の時、電車が止まったりすると必修が1限にあると辛いかなと思います。	1
授業時間が空きすぎてしまう組み方が必然的になってしまわないようにしてほしい	1
人文科目等で取りたい科目が専門科目と時間割がかぶってしまい取れないことがあった	1
取りたい科目がかぶっていた	1
Scombでアンケートに答えないと履修登録ができないことに締め切り2分前に気づいたとき。結局、答えなくても履修登録はされていたが、焦った。	1
学科ごとに決められた時限の授業を受けなければいけない科目は。登録時にそれ以外のは表示されない方がいい	1
お昼時間が短い	1

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。

○記入された科目の内訳



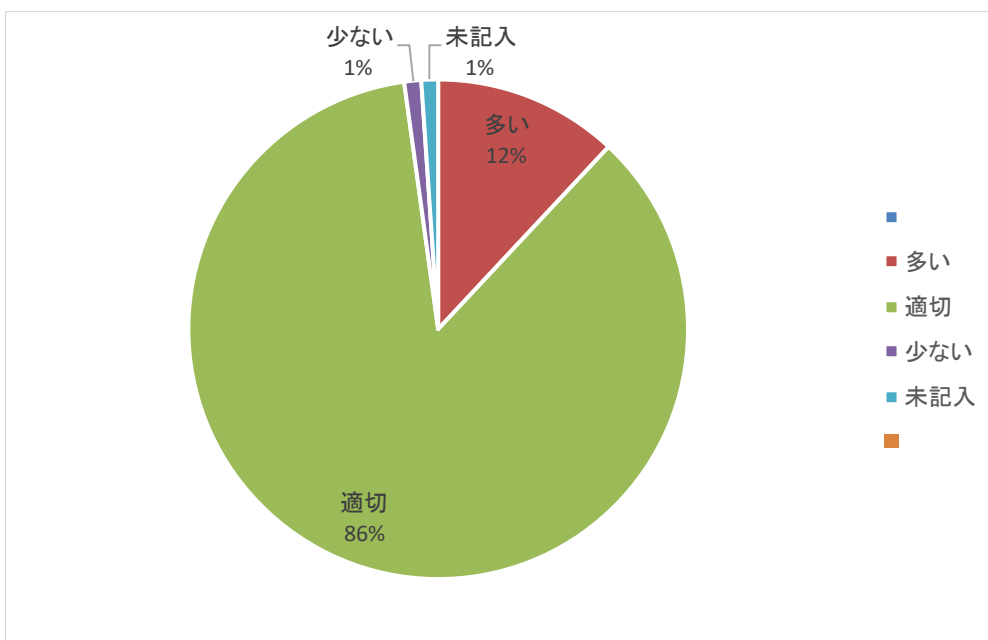
2-3 (2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください

科目名	理由
3年次の演習時間が少ないと思った	
コンピュータアーキテクチャ 4名	内容もデジタル電子回路1で行ったこととほとんど重なっていた デジタル電子回路1の内容とほぼ重複していた
量子力学と電子材料 3名	小テストを毎回実施してくれるので、覚える所が明確になった 時間的に余裕を感じた
電気数学1と電気回路1 4名	高校の範囲が多く、新しいことが少なかったため ゆっくりしていて物足りない 他の授業もやさしいため余裕があった やさしすぎた
微分積分 2名	大学入試で勉強した内容が多く含まれるから ほとんど高校でやった内容だったため
電子工学コース実験2 1名	プログラミングの時間が長かった。短くすれば制作に時間を割けたのではないか
電磁気学2 1名	ゆっくり進めて頂きちょうどよかった
電子工学一般 1名	余裕があったので様々な事項に興味をもって学ぶ事ができました
音響システム 1名	提出したプリントの返却を授業の始めにしているから
先端技術 1名	PROGも含めて授業回数15回だったから
電波法規 1名	いつも30分くらい早く終わっていた気がする
信頼性品質工学 1名	もう少しテンポアップしても大丈夫そうと感じたから
基礎科学A 1名	コメント無し
情報理論 1名	コメント無し
電波工学 1名	コメント無し
電磁気学3 1名	コメント無し
その他 2名	

2-3 (3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目名	理由
デジタル電子回路とコンピュータアーキテクチャ 24名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内容が重複していたから</li> <li>・内容がほぼ同じ</li> <li>・コンピュータアーキテクチャの内容が基礎的すぎた</li> <li>・フリップフロップなど同じ内容が少しあった</li> <li>・コンピュータアーキテクチャはもっと発展的な内容を学びたかった</li> <li>・コンピュータアーキテクチャは、コンピュータの原理などを深く講義してほしい</li> <li>・論理回路について内容が重複していた</li> <li>・デジタルで学んだカルノー図の書き方</li> </ul>
電子材料基礎と電子物性基礎 5名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・電子材料を先にやるべきでは</li> <li>・材料をもっと具体的にすべき</li> </ul>
電子物性基礎と電子物性 2名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最初の授業は復習みたいな感じで集中できなかった</li> </ul>
情報通信工学と無線機器 1名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報の伝送方法(変調方式など)</li> </ul>
電磁気学と電磁気学演習 1名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内容が似ておりあまり差を感じなかったが、その分学習しやすかったので頭に残りやすかったように感じました</li> </ul>
電波工学 1名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報通信システムの方がわかりやすかった</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専門科目内で部分的には類似していたものもあったが、全てが重複してはいないと思う。</li> </ul>
未記入、特になし 58名	

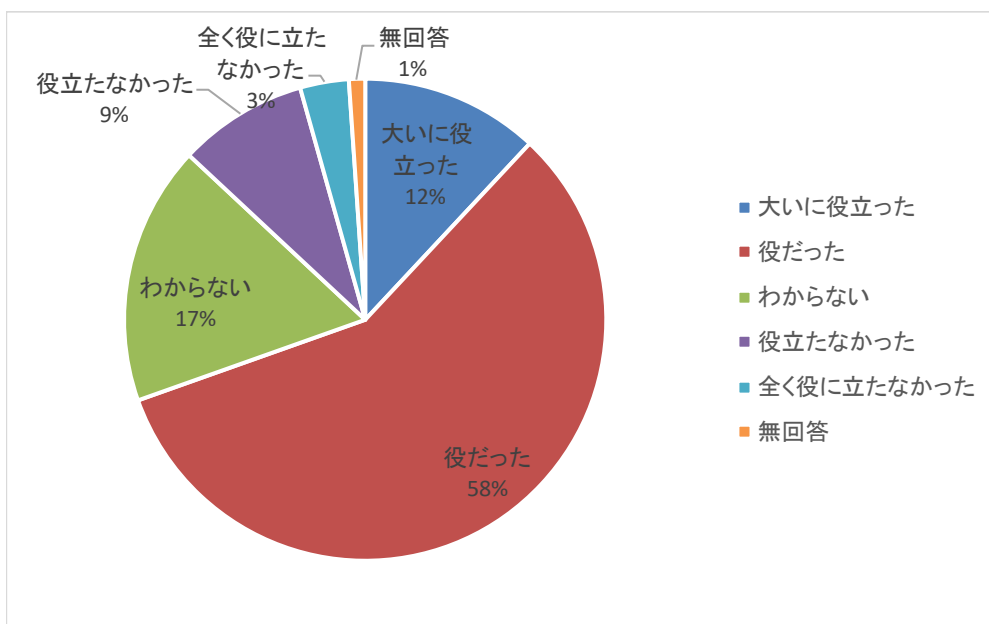
2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群（2012年度入学生以降は48単位以上）と専門科目群（2012年度入学生以降は70単位以上）の科目を合わせて合計124単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。



(理由)

多い	
半期で取れる単位に比べて多い気がする	1
大宮で扱っている選択必修が少ないのに豊洲で取れる授業が専門のみとなっていて大幅に制限されるから	1
専門科目の選択必修の必要数が多く、3.4年次は専門科目しか取れないようになってしまったため、もう少し自由度が欲しい	1
情報科学の授業の単位数が1単位であったり2単位であったりして余分にとってしまったため、全て2単位にて、卒業要件を4もしくは6単位のようにしてほしい	1
卒業単位数に占める専門科目群の単位が多いため	1
3年生になってから専門科目だけになりテストの日程などかなりきついものがあり、一つの科目を深く理解するのが困難である	1
範囲を広げすぎていると少し思いました。もっと分野を絞り、1単位の集中して深く学習することで社会人になってからもすばらしい技術者になる可能性があるのではと、少し感じました	1
適切	
可もなく不可もなく適切だったから	9
普通にやっていたら十分取れる単位数だと思う	4
興味のある講義を受けていたら自然と規定数に達したから	1
適切だが、1期中の単位取得制限の方が、調整があったほうが良いと思う	1
単位数は適切だと思うが、入学時に基底科目が多いと厳しくなってくると思うので、基底科目に対して卒業単位に含むなりの配慮があると嬉しい	1
3年生の負担が大きいです、普通だと思います	1
適切であるが3年次からしか取れない専門科目が多すぎる	1
4年間で取得した単位数が126単位であるから	1
適切だが人文科目が少ないと感じた	1
4年間通してみると多そうに感じましたが適切だと思う	1
落とす単位がいくつかあっても条件を満たすことができたから	1
1.2年生で半分の62単位を取るのは大変ではないと思う。一方、これ以上多くしてしまうと4年生の就職活動時に授業に行かなくてはならなくなるので適切であると思う	1
学部1年から3年まで前期、後期で20単位以上取得できれば学部4年では卒業研究の4単位をのぞいて20単位を取得できるから	1
特に苦戦した記憶がないため	
少ない	
本学科で培ってきた知識や経験を活かすために、専門科目群からもっと深く踏み込んだ内容の科目があってもいいと思う	1

2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。

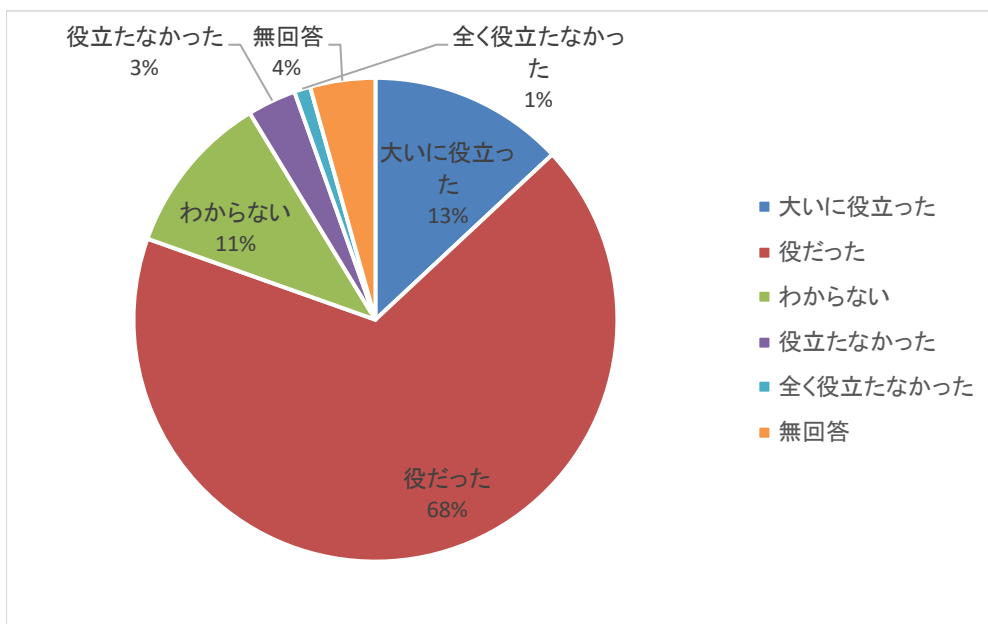


(理由)

大いに役立った	
レポートの書き方の講義であったり、数学系の講義は今現在だけでなく、将来的に役立てることができると感じたため	1
留年したので教養科目を多く学ぶ余裕があった。人文教養科目で視野が広がった。人生が変わったと思っている。	1
就活に役に立った	1
文学・社会学・芸術学などバリエーションとして充実されているように感じた	1
専門的な科目以外に、スポーツや言語、生物等の普段触れないような科目を受講し知識を得たことは大変おもしろかった	1
役に立った	
専門科目を学ぶ上で役に立った。専門科目を理解する基礎・土台となる基礎知識を得られた	7
専門外の知識を得られて満足	4
様々な知識を得ることでモノの見方が変わり、いろいろなことに興味を持てるようになった	3
数学は専門知識を学ぶ上で役に立った	2
アナログ・デジタル電子回路などの回路分野だけでなく、デバイス分野を学ぶ事で回路分野の知識を深めることができた	1
もう少し幅広い分野があるといいと思います。一般的な工学系が少し弱い印象です。他学科の基本的な科目とか。	1
役に立ったとは思いますが、選べる授業の枠が小さいと思いました	1
基本的には役に立ったが、科学技術倫理学は必修にする必要はないと感じた	1
専門と外れていても教養を深めることができた。論理学を学びたかった	1
C言語入門の授業は今後社会人になる上でとても役立つ知識であると思ったため	1
単位数を満たすために取った現代史とレポートライティングが面白く今後も役立つと思った	1
特にフーリエや情報系の授業	1
特に英語は英論を読む上で大切なことだから	1
PBLに参加したので英語の講義は役に立った	1
わからない	
専門科目の息抜きにはちょうど良かった	1
実感はないが幅広い知識を学ぶ事が出来たと思う	1
興味のある授業を取ることが出来たのは良かった。それが今役に立っているか、と言われるとわからない	1
まだ活かされていないから	1

役立たなかった	
役立つものやおもしろいものもあったが、多くはそう感じなかったため	1
内容に関連性がない科目が多かった	1
私見ですが、教養科目は興味のある科目が少なかったです	1
基礎力学は必修であるにもかかわらず知識を使う機会がなかった	1
専門科目が難しすぎて共通・教養科目群が、専門科目を勉強する時間になっていたから	1
就職活動の場で使わなかった	1
特に使い道がない	1
全く役立たなかった	
興味のないものを無理矢理学ぶよりも、興味のある分野で深く学ぶことのほうが大切だと思う	1

2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



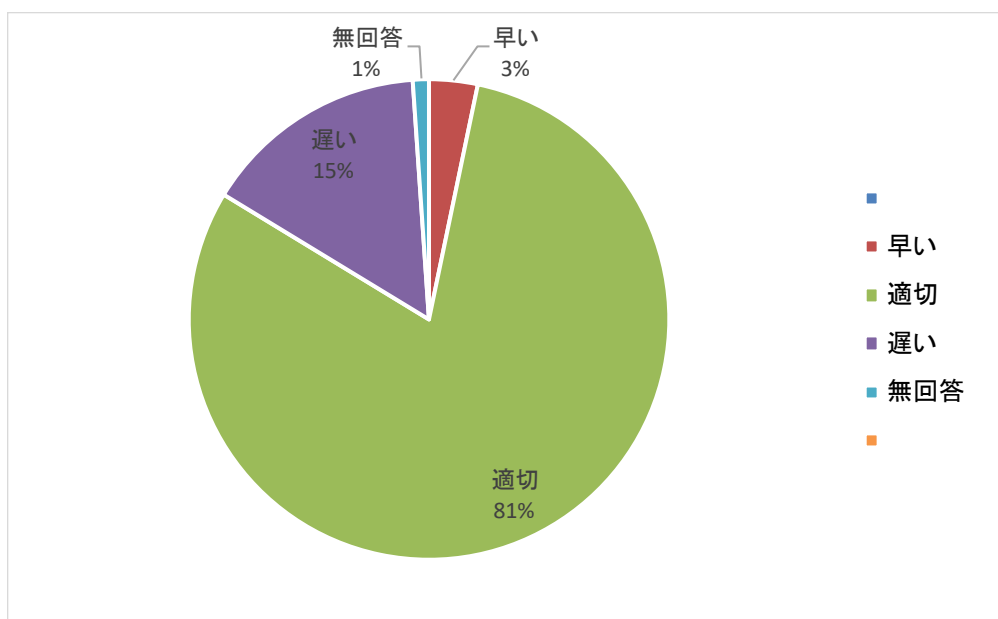
(理由)

大いに役に立った	
その専門に特化した教授が授業をしてくれるのでわかりやすくて大いに役に立った	1
専門科目の講義は、参考書に書かれていないことも学べるから	1
深い知識を学ぶ事ができた	1
研究が円滑に進むから	1
色々な応用科目に似たような数学の知識が利用されていたため	1
役に立った	
その分野に精通している教授の講義が多かったため、分かりやすかったものが多い	1
研究室の教授の授業は研究を進める上で役に立った	1
研究分野と直接関わる点が多いため	1
研究に関連した知識を得られたため	1
4年次の実験の際に役に立った	1
実験の時に役に立った	1
研究をする際に役に立ったと思う	1
就活に役に立った	1
基礎知識を広く学べて役に立ったため	1
それぞれの授業で内容が対応していることが多かった	1
学習意欲をそそられた	1
回路だけではなく物性についても研究する上で役に立ったため	1
専門科目の基礎的な内容についてよく学習できた	1
電気回路などは土台を作る上で役に立った	1
自分に関係のある分野は特に役に立った	1
卒業研究を行っていく上では大変役に立った。座学が多いように感じた	1
一部の授業で内容を理解するのに講義内容よりも参考書を用いる機会が圧倒的に大きい部分があった	1
役に立ったが全体的には浅い知識が手に入った	1
正直、先生によって当たり外れが激しいと思います。元々理解している人への講義もありますが、生徒の反応を見て臨機応変に授業スタイルを変えた方がいいと思います。	1
15回の講義では少々物足りない感じであった	1



わからない	
研究に必要な知識は身についたと思う	1
研究室が今までやった専門科目とほとんど関係ないため役立たなかったと思うが、今後就職先で役立つかわからないため	1
いっぱいいっぱいの中で望んでいたためわかりません。申し訳ありません。	1
まだ学んだことを使用する機会に遭遇していないので	1
学んだ内容のどれがそもそも自分の将来に役立つかあまり実感はなかった。具体的な応用の話がもう少しあると良かった	1
役立たなかった	
同じ事の繰り返しや座学が多かった	1
自身の研究が専門知識をあまり必要としなかったため	1
勉強不足で授業について行けなかった	1

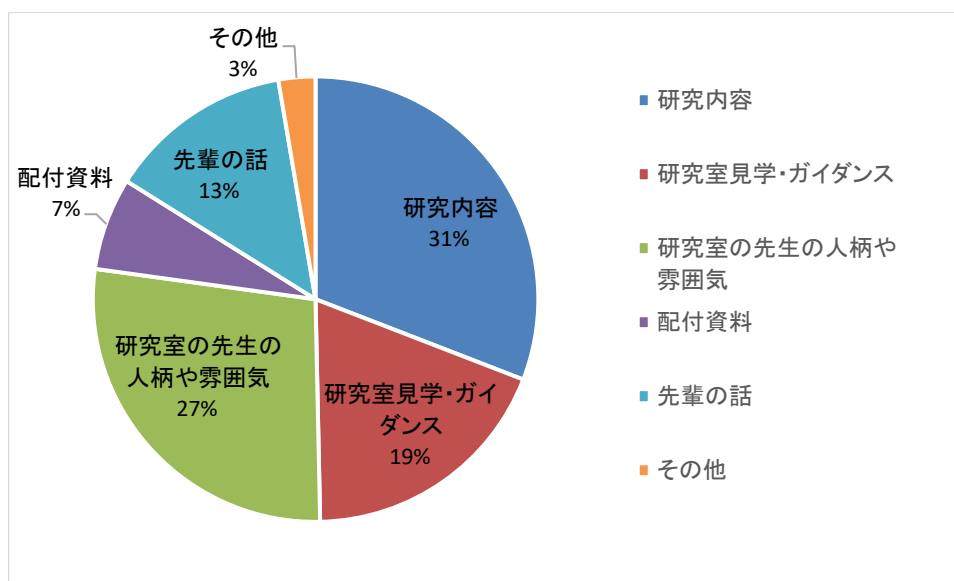
3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。



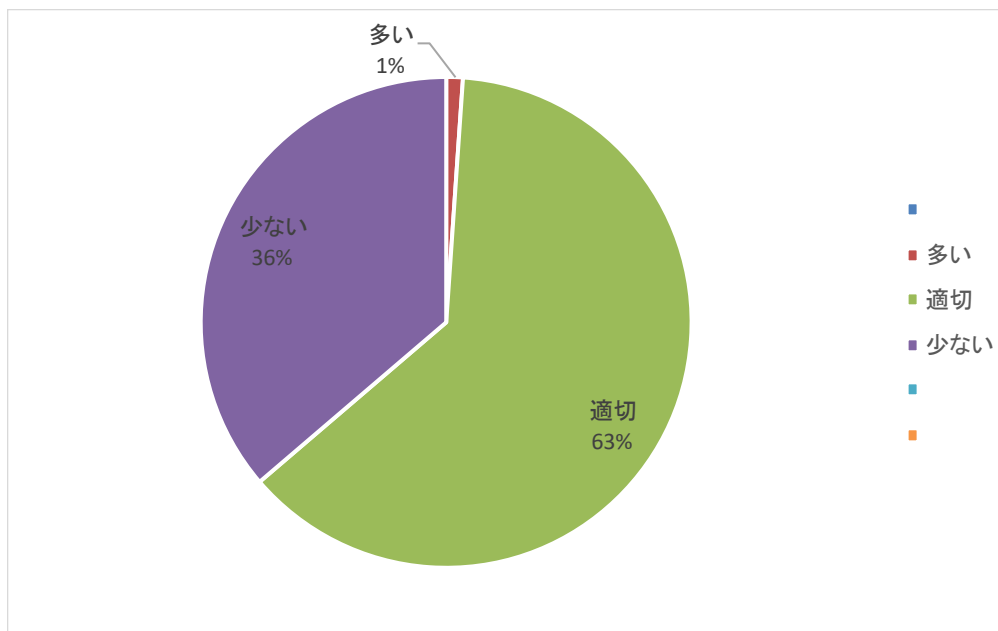
(理由)

早い	
研究室で個別に行われる説明会だけではどのような研究をすることが出来るのか深く知ることが難しいと思った	1
もう少し吟味できる時間や制度を設けるべきでは。ゼミは全ての研究室の内容を少し実習など	1
適切	
就活に影響しない良いタイミング	1
就活で研究を聞かれることもあったので、早いにこしたことはない	1
就活の時に必要な研究の知識を得るための時間が必要だったので3年後期での配属は適切だと思う	1
早くに自分が1年後どのようなことをやるのか知ることができる	1
3年のゼミで研究への基礎知識などを学ぶことができたため	1
準備をしっかりとできて研究室に入れた	1
早すぎると自分のやりたい研究方針が見つかっていないため	1
早すぎると基礎的勉強が疎かになってしまうので現在のスケジュールで適切だと思う	2
3年前期までが実験レポートが大変だったのと、4年生になる前に予備知識を更に深めることができるという点から適切だと思う	1
3年前期より研究に近い分野の科目が増え、前期課程が終わる頃に希望する研究室先が決まる学生も多いたろうから、時期としては適切であると思う	3
研究室の方々と慣れてから研究に取り組むことができた	1
夏期休暇後に配属するので十分なゆとりを持って入ることが出来たから	1
3年後期が取得単位数的にちょうどいい	1
前期から慣れる意味や先輩の話が聞けるなどメリットが多く望ましいと思うが、授業負担を考えると後期からでいいと思った	1
他学科はもっと早かったりもったり遅かったりしているみたいだが、特に困った事もなかった	1
豊洲校舎に慣れた後期からがいいと思った	1
遅い	
先輩との交流や研究にもっと早くから意識した学びをしたかった	1
3年前期からにすべき	2
4年前期になった時から実験を始めると院生がいない場合大変	1
研究が4年後期で大変になった	1
研究にあてられる時間が短いため	1
就活時期を考えると少し厳しく感じる	2
3年前期でコースごとの選択授業が始まるのであれば、3年前期でも良いかもしれない気がする	1
研究内容をもっと早く知りたいから	2

3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。



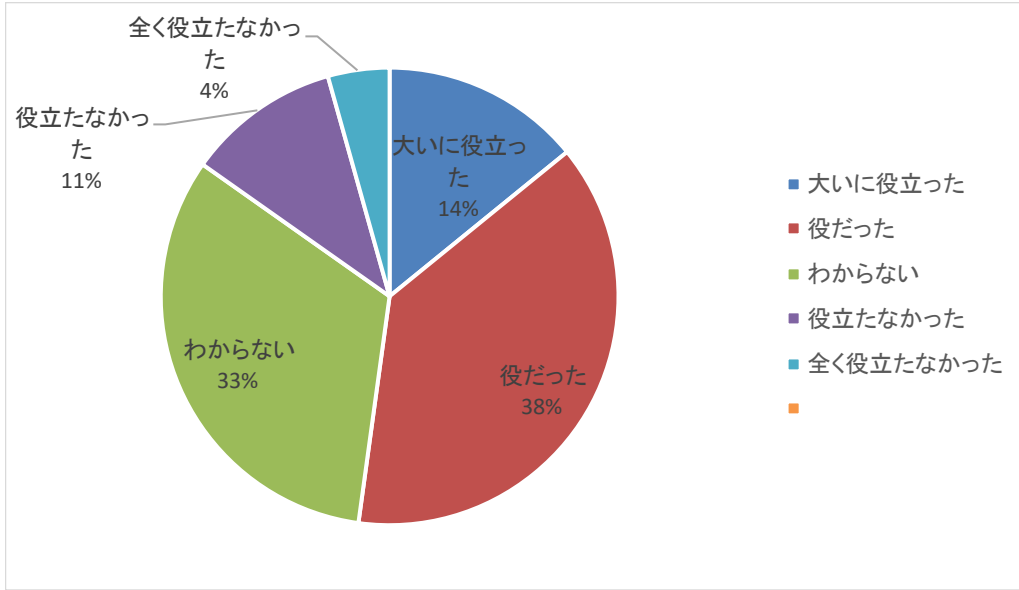
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

多い	
研究室見学で十分分かった。欲を言えば見学期間を長くしてほしい	1
適切	
研究室見学等で十分情報はあった	3
研究室見学でこちらが質問をすれば応答があるから	1
与えられた情報でどのような研究室なのか知れたから	2
見学等のアナウンスをもう少し早くしてほしい	1
自分で調べることが大切だと思った	2
プレゼン形式で研究室紹介があったのでよかった	1
何度か説明の場もあり、見学期間もあったため	1
研究室の主な分野・テーマが十分に理解でき、それぞれどういった雰囲気なのかを知ることができた	1
多くても困るが少ないというほど少なくはない	1
少ないけど自分から情報を取りに行けばいいだけだと思う	1
先端技術の授業は役立った	1
少ない	
決め手が少ない	1
その研究室で実際どんな研究をしているのかを知る機会が少なかったため	2
自ら気になる研究室に見学に行く以外あまり情報が得られなかったので、もう少し学科から与えてほしかった	1
具体的な内容の実習をすべき	1
研究室見学のみでしか得られる情報がなかった。できれば明確な目標を持って勉強をしたいので、1年生の頃から研究室の情報はほしい	1
先端技術の授業は役立った授業を履修していないと情報が得られなかった	2
HPIに載っている研究室紹介では、概要、研究テーマ、クローズアップなどあるが、研究室を決める上で、過去の研究データや今後の方針、必要となる専門知識などが載っているととっと絞りがやすくなると思う。	1
不満を持っている人が多いと感じたから	1
人によって「情報にムラがある」と感じている	1
表向きにいろいろなことはわかるが、人間関係が悪いとか裏の部分を見せてくれない	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

大いに役だった	
実際に用いるソフトの使い方を知ることができたため	1
技術職を志望していたので、どの企業でも研究について質問をされたので役立った	1
4年から始めるよりも前に基礎が分かったため取り組みやすかった	1
就職活動の面接、ESで書いたときに役立った	1
就職活動では研究内容や研究室について聞かれることが多かったため	2
卒業研究において自分のテーマについて取り組みやすくなったため	1
役だった	
面接の際に役立った。エンジニアの方と話が盛り上がった。研究内容を話すと感心されることが多かった。	8
ソフトウェアの扱いで役立った一方で基本的な知識について講義がなかった	1
研究内容を知ることが出来た	1
ゼミナールで調べたことを基礎として卒業研究を行うことができた	1
内容がそのまま研究で使えた	1
入社が決まった会社と同じ分野だったから	1
計測の基礎を学べた	1
自分の分野に対して知識をつけることができた	1
目指していた業種と自分の研究内容が少し関係していたため	1
電子工学ゼミナールでは、貴重な経験をすることができ、就職活動に役立った	1
就活には役に立たなかった	2
わからない	
研究が決め手になったということではなかったから	1
ゼミを行う教授次第だと思う	1
3年のゼミの内容と卒業研究の関連性がわからなかった	1
具体的に研究を行っていないため説明を十分にできなかった	1
3年後期で関わっていないので	1
受ける企業をがむしゃらに選んでいました	1
結局は自分の能力が就職や研究で一番大事だと思うから	1
役に立たなかった	
卒業研究を始めるよりも先に、就活、面接が始まっているため	1
面接で、学部生は研究内容についてあまり深く聞かれなから	1
就活ではほとんど卒研について聞かれなかった	1
就職する企業の分野が違うため	1
メーカーなどに進むつもりがなかったため役に立たなかった	1
全く役に立たなかった	
研究内容を聞かれることが就活では多かったため、テーマが決まっていない3年後期では役に立たなかった	1

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

研究室配属や卒研などについての改善案	
自分で研究室を回って直接意見を聞くのはもちろんだが、研究室を訪問しても人がいない時などがあったので、一回でいいから全体に向けた全ての研究室の説明をしたほうが良いと思った	1
3年前期から行き、より長く研究のための基礎学習をすべきだ	1
成績順でも問題ないと思うが、本人の志望があまり考慮されていないと思う	1
成績下位者が、面接や教授の出した課題などに満足する結果が出せた場合、上位者しか配属されない研究室に入れるチャンスを与えてみるのはいかがでしょうかと思います。	1
研究室配属の時期を早めてほしい	1
研究室配属の時期を早めてほしい決定が夏休み期間であったため、できれば休み前に決まってほしかった	1
研究室配属希望のメールが来るのが遅かったです	1
Arduinoよりも実験をやったほうが良いと思う	1
ゼミで全ての研究室内容を少しでも実習すべき	1
研究室の方針によっては、ゼミや卒業研究に対しての取り込みが悪いので、ある一定以上の基準を設けたほうが良い	1
過年度生の話だが、留年生が優先的に配属されるのはあまり良くないのではないか	1
大学院進学の数員を研究室ごとに決める制度は導入しない方が良いと思う	1
自分たちの代のことではないのですが、研究室選びは留年組も平等に扱うべきである	1
研究室の先生にあたりはずれがあるのがとても残念	1
電子工学ゼミナールの5限目を変更してほしい	
就活期間との兼ね合いをもっと考えてほしい	1
電子工学ゼミナールの単位を取得すると研究室を変更できないことは事前に知らせたほうが良い	1
現状のままでいいと思う	4
特になし	8

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

後輩たちのために改善すべき事柄	
<p>●全学システムについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・豊洲と大宮で遠隔授業を受けられるようにしたい。せっかくビデオ中継システムがあるので、プリントの配布回収は他の先生に委託などして</li> <li>・一部の授業である履修人数が定員を超えた場合の抽選を辞めてほしい。くじ引きではなく、せめて簡単な課題等にしてほしい</li> </ul>	1
<p>●院生について</p> <p>院生として残れるのが各研究室2人ずつで、落ちたら他の研究室に転属することについて、お金を支払っているのにやりたいことができないのはおかしい。それくらいなら辞めると思いますよ。院進学者を増やしたいのか、お手伝いする人がほしいだけなのかわかりません。</p>	1
<p>●授業の妨害</p> <p>授業中にうるさい人は授業の邪魔にしかならないので目を光らせてほしい。授業中うるさい人たちがいるので席を教師が決めた方がいい。</p>	2
<p>●卒研ノートについて</p> <p>必要性を感じない。書くのが面倒。</p>	2
<p>●専門科目について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1,2年次で取れる専門科目数を増やして欲しい</li> <li>・3年になり、全てが専門科目となり、かつ、実験・レポート提出がかなり大変になる中で、1つ1つの科目を実験と抵抗して勉強するのはかなり大変だった。特にテスト期間は毎日のように試験がある中でレポートを書いていたので日程調整をもっとうまくできたらいいと感じた。</li> <li>・授業の幅をもう少し多くしてほしい。また、必修ではなく、選択必修にしてほしい</li> </ul>	3
<p>●実験について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・回路作成など手を動かすものを増やすべき</li> <li>・3年前期のコース実験の参考文献が少ない場合があったので、書籍を増やして欲しい</li> <li>・1年次に実験をやっておきたかった</li> <li>・電子工学実験2やルンバを用いた制作実験等が増えたと聞き、そのようなものづくりに関する科目がもっと増えるといいと思った。</li> </ul>	4
<p>●研究室配属について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・卒業研究配属が成績順であることを十分理解してほしい</li> <li>・研究室配属は成績順ではなく、面接などを行って配属先を決めるのがよいのではないか。</li> <li>・学力のみで研究室配属を決めるべきではない</li> <li>・学生の希望通りにいかず、上位の学生でも所望する所に入れなかったと聞いた。これは研究室での研究内容のおもしろさが大きく寄与していると考え。特に研究内容が直感的で目新しさを持つロボティクスや脳科学に関する研究室に偏るのは当然だと思う。他の研究室にこういった特色があまり見られないと個人的には感じており、最先端の技術等を研究することができるようになるいいと思った。</li> </ul>	5
<p>●卒業研究について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究室によっては、ほとんど卒業研究に取り組まずに卒業する人がいるので改善すべき</li> <li>・卒論と概要との締め切り期限が短いので少し長くしてほしい</li> <li>・卒業研究を1と2に分けないで欲しい</li> </ul>	4

<ul style="list-style-type: none"> <li>●手書きレポートについて</li> <li>・手書きの意味がわかりません</li> <li>・「ボールペン限定」はあまりにも意味がないと思う。</li> <li>・ワード使用が後輩のためだとも思う</li> <li>・ボールペンで修正不可のため、無駄に時間がかかる</li> <li>・手書き修正不可のはもう時代遅れではないだろうか。そこに時間を割くより内容を充実させ調査に時間をかけさせたほうがいいのでは。</li> <li>・一週間かけて作ったレポートを5分くらいしか見てない。</li> <li>・正直皆、過去のレポートの写しだけで意味があまりないのでは</li> </ul>	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>●その他</li> <li>・実験の日と講義の日是一緒にしないほうが良い</li> <li>・問題演習をやった後にきちんと授業内に解説がほしい</li> <li>・スライドのコピーサイズを大きくして書き込めるようにしてほしい</li> <li>・授業がわかりにくいものの対応がどうなっているのか知りたい(1.2年生の頃はオフィスアワー等あったが、3.4年生になってからよくわからない)</li> <li>・大学側がグローバル化を掲げているのに電子工学科では特にそのような取り組みが見受けられない</li> <li>・単位取得数の超過申請の条件を廃止すべき</li> <li>・学部3年の後期に必修の「科学技術倫理学」があるが、学部2年までに終わらせたほうが良い</li> <li>・「科学技術倫理学」は必修とする必要はないと考えられる</li> <li>・教授にはもっとドライブを活用して欲しい。また、出来れば、ビデオ録画システムを用いてほしい。目先の出席率より後から授業を確認できる事による学生の学習への習熟度向上を考えてほしい</li> <li>・講義によっては間違った知識をひけらかす講師がおり、意味がない</li> <li>・豊洲キャンパスに体育館がほしい</li> <li>・豊洲キャンパスだけの部活も作ってほしい</li> <li>・お昼ご飯を食べるスペースを増やしてほしい</li> <li>・夏の教室は寒すぎて冬の教室は暖かすぎた</li> </ul>	

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、前多正      連絡：ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp)