

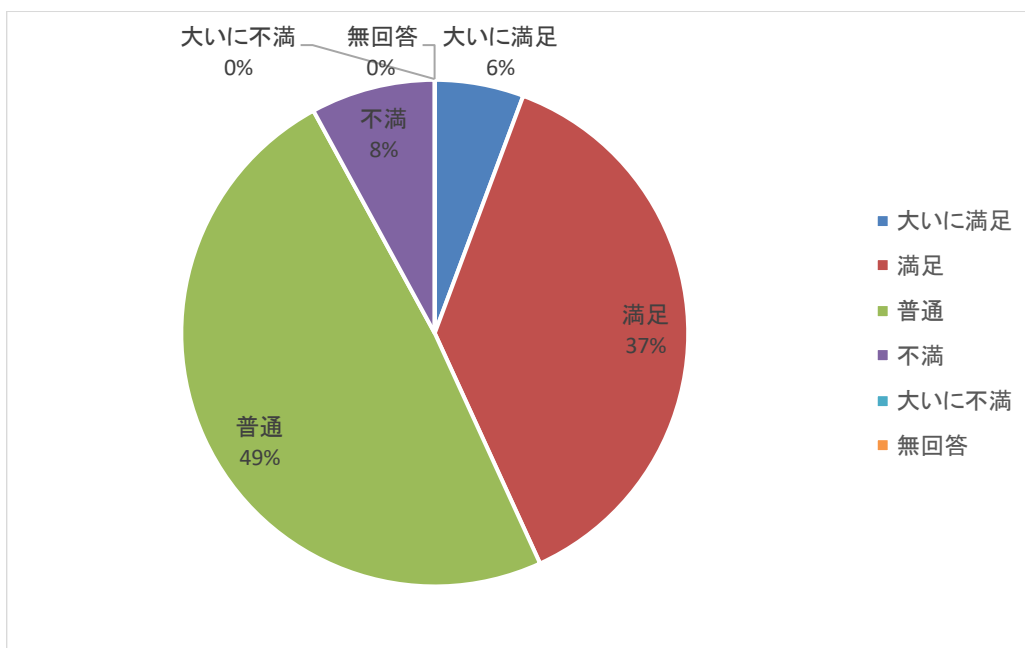
2018 年度（平成 30 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2018 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。

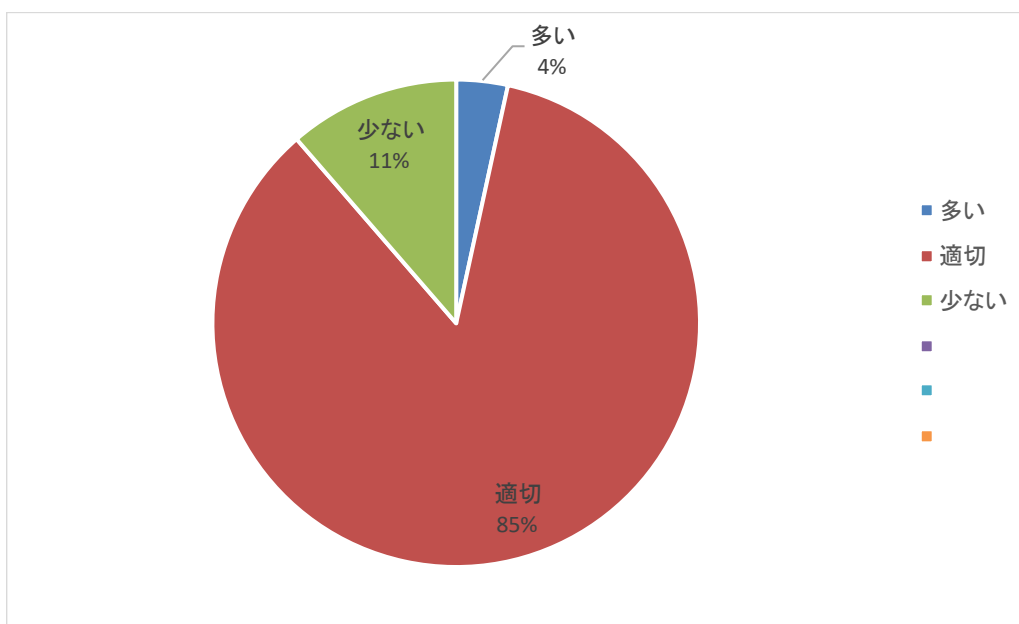
1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	54	デバイス系	34
-----	----	-------	----

2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。



2-2 (2) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

問題がある	
大宮問題	
3年次の授業で大宮バックすると、豊洲で取れない授業が多すぎる	3
大宮と豊洲の行き来で取れない授業があった	1
大宮の選択必修が少ない	1
3年以降、大宮でしか取れない単位があったこと	1
2年から3年次への進級において(大宮→豊洲)取得可能単位に壁があるため、条件付きで取得可能になれば余裕を持って3年次を過ごすことができる	1
専門選択必修科目において、大宮と豊洲校舎で受講できる割合が圧倒的に豊洲校舎が多い。従って大宮校舎での科目が不合格だった場合、後々で大宮に戻って再受講しなければならない可能性があり、移動時間が無駄になる。よって、大宮での科目を豊洲で行うべき。	1
専門科目問題	
1,2年での選択必修が少なく、3年の前期は多すぎてバランスが悪い	5
1,2年での専門科目が少ないので1,2年からもう少し学べるようにしてほしい	2
1,2年での専門科目が多く、他の一般教養の授業選択の自由度が少ないこと	1
1年次は選択できる授業に関して、ほとんど必修・選択必修で自由度がない	1
専門の教科と実験を同じ日にかぶせないでほしい(レポートとテストや課題が被るため)	1
その他の問題	
空きコマ時間がムダに感じる。実験とゼミの間が空いてしまう	6
物理学実験を時間内に終わらせてほしい	2
取って見たかった人文科目が半期おきにしか開講しておらず、専門科目とかぶってしまい取ることができなかった	2
宇都宮線の遅延が当たり前だからといって、実験の遅刻を認めないのは改善してほしい	1
実験の日と専門科目が重なると大変だった	1
1日に3つの専門科目の授業があり、期末試験などが同じ日になり大変だった	1
もう少し半期にこだわらず、どの半期にも履修できる科目を増やしてほしい(科学技術倫理学は後期優先など)	1
自由度が少ない分決めやすかった	1
3年の時に必修選択の授業が土曜日にあったこと	1
実験が前半か後半か早く分からないと取る授業が分からない	1
英語の講義の抽選ではずれ、豊洲でも英語をとる羽目になった	1
卒業に必要な体育の座学授業や英語の授業などが抽選で履修できるか否かが決まることが多く、時間割を組みづらかった	1
英語科目が半期2科目しか取れないことに困った	1
授業のグループ(教養科目など)ごとで履修数が決まっているのが意味ないと思う	1
基底科目が卒業単位に入らない理由はわかるが、半期の24単位には含まれる点が困った	1
補講の時間が遅くて予定が狂ってしまう	1
1限の授業が多い気がして大変だった	1
お昼時間が短い。昼食、休憩が取れない。前の時間割に戻して欲しい	1

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。

科目名	理由
アナログ電子回路 11名	盛りだくさんだった 複数の電子回路の解析や特徴を学んだが、それぞれの回路の違いや用途がよく理解できていない 1回の授業の密度が高いと感じた。どんどん進んでいくので理解するよりノートをとって終わりという感じの授業だった スライドの切り替えが早く、スライドの配布がなかった 専門科目の中でも難しい部類なのに、1回の授業で進む範囲が多かった 内容がとても濃く、授業時間内での説明ではわからないことが多かった 急に難易度が上がり理解が追いつかない 内容が他の教科と比べ非常に難しいため演習などを実施するべきと思った 回路設計の基礎的な知識であるため
集積回路工学 6名	学ぶ事が多すぎるため、理解よりも知識の詰め込みになってしまった 毎回の授業で16面分割された授業プリントが両面刷りで5枚以上あり、終わらなかったため 完全に座学にするのではなく、PC室での実習もしてほしかった デバイスのレイアウト設計、デザインルールなど要語、回路内部の構造など覚えるべき専門知識が多く、時間不足を感じた Verilogの課題を出されたがほとんど何も知らない状態から取り組むには時間が足りない 配布したプリントの量が多すぎるのと内容が専門的すぎる。もう少し絞るなり工夫しないとそういう研究を(先端回路システム研究室)しない人からしたら苦痛だと思う。また、提出物も発言した日より遅めに提出してまとめて出さないでほしかった
音響システム 3名	内容が難しくまた量も少し多かった 新しい概念が多かった 後半の授業でソフトを使った実習時間があったが、もう少しだけ実習時間を増やして欲しいと思った。専門の外部講師からの指導で分かりやすかったが、ソフトに対する知識が足りず苦戦したため
コンピュータアーキテクチャ 3名	もう少しC言語について理解する時間が欲しい 何も学べなかった。2進法しかやっていない 本題に入る前に終わった
電気回路3 2名	内容が多く早足な授業だった 小テストまでの時間(??)
コース実験 4名	制作時間が少なすぎる プログラミングに関する知識が足りず、完成まで時間が不足していたから 実験の特性及び解析手法(考え方)等、実験する前に知るべき事を知らなかった
基礎力学 3名	課題の提出期限が適切でない。無理な生活スタイルを強いられる。 レポートが多すぎる 前提となる知識不足も理由ですが、定められた時間制限内の割に問題数が多いと感じた。解答するにあたって、問題の過程も計算しなければならず、全ての問題に手をつけられなかった
制御工学	一通り学べたということを感じたが、教科書の最後までやりたいという思いもあった
信号処理回路	これからの時代に役立つはずの科目であるが、全体的によく分からなかった
電子工学一般	入学してすぐ専門的な知識が必要になるのは大変だと感じたため
信頼性品質工学	電子物性などの科目を自分が履修していなかったため
デジタル電子回路2	前提となる知識が足りず、プログラム作成の時間は苦痛だった
電子物性基礎	内容が多く、そのわりにテストもさらに難しかった
電磁気学3	内容が難しいため
電子材料基礎	内容が難しく、授業時間内での説明ではわからないことがあった
実技系の授業	主に座学が多く、手を動かす授業が少なかった
物理学実験	時間内に全く終わらない実験があったため

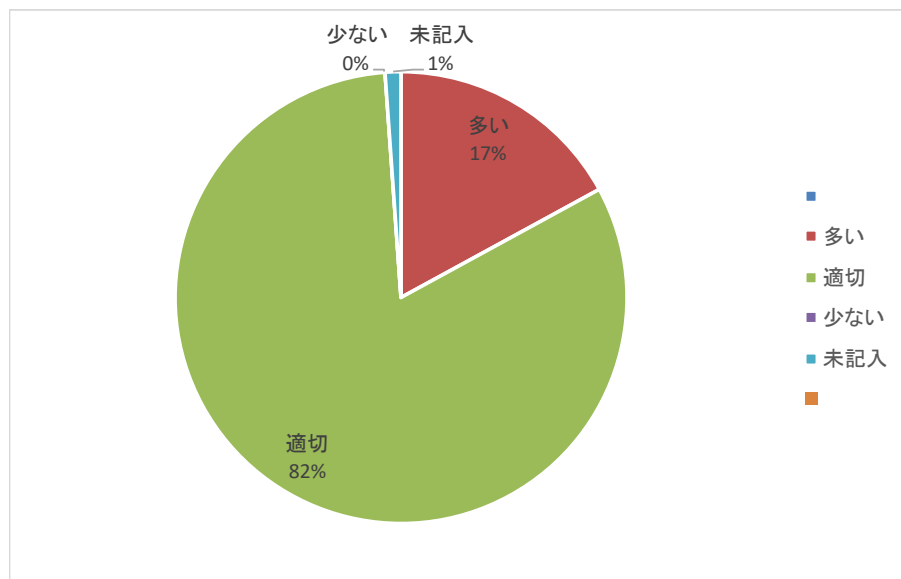
2-3(2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

科目名	理由
3年次の演習時間が少ないと思った	
コンピュータアーキテクチャ 10名	シラバス通りにやらないなら、取る意味がなかった。ほとんどデジタル電子回路だった
	デジタル電子回路で同じような内容を学んでいた
	内容がデジタル電子回路の復習をやっているようであまりためにならなかった
	デジタル電子回路と内容が同じ
	2進数等の扱いやデータ圧縮の様々な方法を学んだが、数学的要素がさほど必要ではないため余裕ができた
	中間までの授業約6回分くらい使って簡単な2進数の計算をさせるのは、愚の骨頂といっても過言ではないと思う
	2進数の計算に関する講義に時間をかけすぎているように思う
	簡単な内容がずっと続いていたため
	他の情報科目などで学習した内容を少し深掘りした内容が多く、他の授業で学習した知識でも解ける問題が多かったと感じたため
	信号処理回路 1名
電磁気学 1名	演習の時間がすごく長く感じた
英語系の授業 1名	授業が早く終わることが多かった
デジタル回路 1名	課題も多すぎず、テストも基本的に課題から出るから
情報理論 1名	デジ電だった
電気回路1 1名	高校の復習だった

2-3(3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目名	理由
デジタル電子回路1・2とコンピュータアーキテクチャ 13名	<ul style="list-style-type: none"> ・内容が重複していたから ・内容がほぼ同じ ・2進数は既にデジタル回路で学んだ ・2進数など一度習ったことを3年でまたやるのはどうかと思う ・コンピュータアーキテクチャの方が3年次と受講時期が遅いのに、99%が同じだった。おまけにコンピュータアーキテクチャは「コンピュータアーキテクチャ」に関する内容はほとんど取り扱わない
電子材料基礎と電子物性基礎 1名	重複しているとはまでは感じないが、似ている内容を扱っていると感じる場面が多かった
電子物性基礎と電子物性 1名	物性分野の基本分野について、両方の科目で行う点
信号処理回路と制御工学 1名	範囲がかぶっていた
半導体工学と電子物性 1名	同じような話をしていた
実験系科目 1名	授業でやったことの確認実験のようなものであまり意味を感じられません。手を動かし、何かを作る実験のほうがよいのでは。

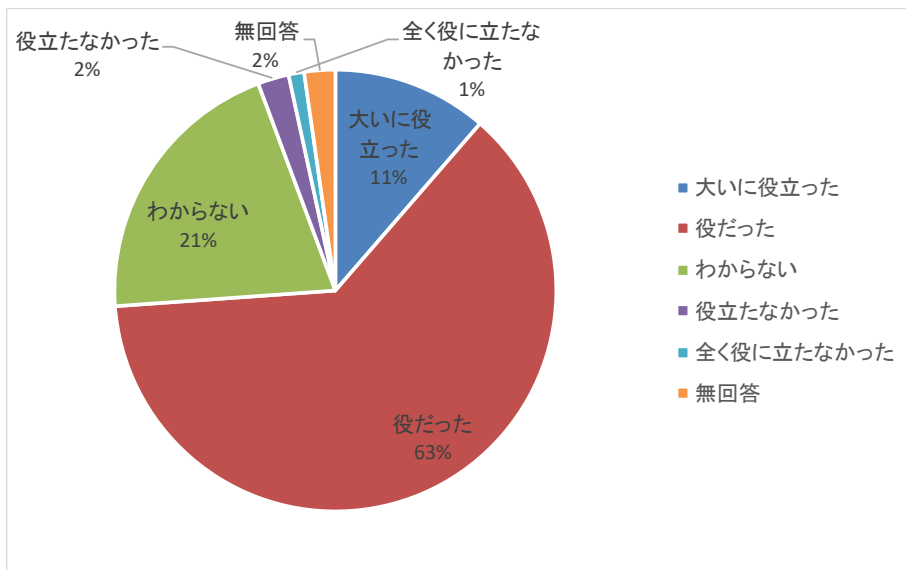
2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群（2012年度入学生以降は48単位以上）と専門科目群（2012年度入学生以降は70単位以上）の科目を合わせて合計124単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。



(理由)

多い	
専門科目群の必要単位数が、開講科目数に対して多く、選択の自由度が低かったように思う	1
年間48単位とすると、3年で144単位、4年時は研究、就職活動により講義をとることが難しく、少々多いのではと思う	1
できれば20単位×6期(1年～3年)で120単位にしてほしかった	1
卒業が大変	1
半期の上限がもう2つあがり、26である場合はこの限りではない	1
卒業を目的としてしまう数であるため	1
電子工が半期に取れる単位が20ちょっとだから、3年いっぱいでも余裕はあまりないように思える	1
人文社会系教養科目が少し多い気がしたため	1
専門の必修と倫理が多かった	1
適切	
ちょうどよい	6
履修制限を考えると124単位が卒業条件として適切だと思った	2
幅広い考え方を習得する上で124単位は最低限必要であると思う	2
専門科目だけでなく、共通・教養に関しても多く履修する余裕があったため	1
学ぶべきことを十分に学べたと思うから	1
大変であったが、勉強を多くできてよかった	1
1年生から4年生までを通してしっかりと単位を取れるため	1
半期で取れる授業数を考えると妥当だと思う	1
単位数も適切であると感じたが、取るべき単位(授業)を細かく指定されていることが良かった	1
この条件であれば半期で約15～16単位必要になりますが、週に8コマ授業があるとすると、1日2コマでしっかり予習復習が可能となるため	1
毎回24単位ずつ上手に取得できれば4年次には単位を取得する必要がなく、研究に時間を使うので適切だと考えている	1
自分なりに深く学べてかつ、課外活動にも力を注げる程度の忙しさであったから	1
余裕を持って研究を行える設定だと感じたため	1
適度に幅広くたくさんのことが学べ、それは必要不可欠だと感じたため	1
4年時に研究に没頭できた	1
普通にやっていたら取れるため	1
楽ではなかったが、これくらいやらないと高い学費を払っている意味がない	1
単位数は負担ではなかったが、科目群ごとの細かい指定がやや複雑で自由度がないと感じた	1
適切だが1,2年の時の専門科目が少なく感じる	1
今より増やすと3年次以降に取る授業の数が増えてしまうため	1
特に困らなかったため	1
自分が全力でやってできたから	1
特に過不足は感じなかった	1
ある程度がんばらないと満たせない条件	1
少ない	

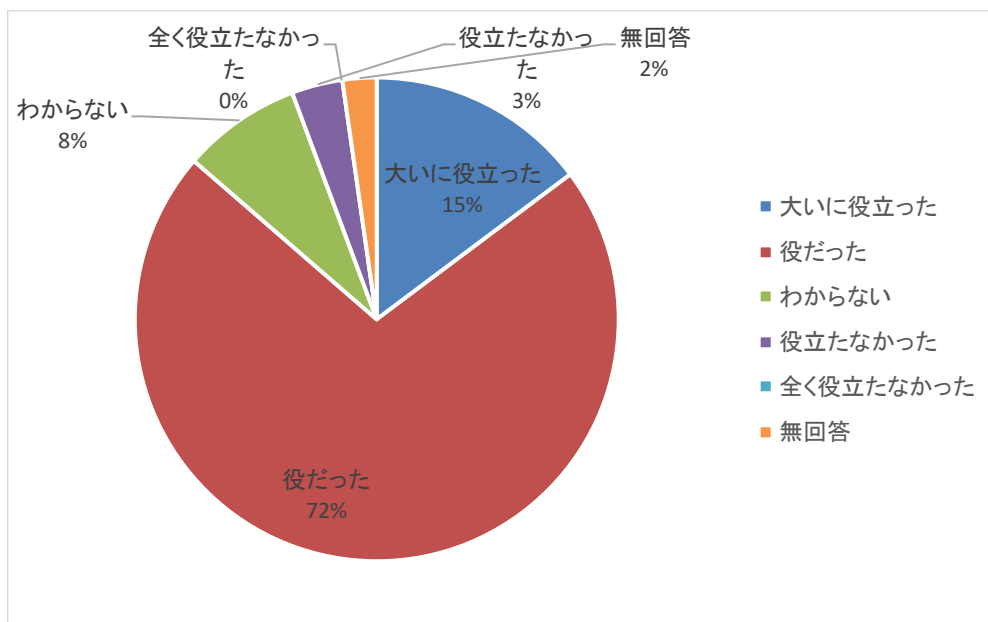
2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役立った	
基本的な部分だから	1
適度に幅広くたくさんのが学べ、それは必要不可欠だと感じるため	1
自分に興味のあるものを発見できたので大いに役立った	1
専門分野を学ぶにあたって共通・教養科目は、計算や内容理解の基礎になるのでとても役に立った	1
理系の知識だけでなく、他の教養などを学んだことで視野が広がった	1
倫理観を変えることができた	1
役に立った	
・色々なジャンルの知識が得られた ・見聞を広げられた ・専門以外、工学以外にも知識が増えた	8
・数学や物理学、英語などは専門を学ぶ上で役に立った ・数学の知識は問題を解いたり研究を進める上で役に立った	7
専門分野を学ぶ上で基礎となったため	3
興味のある授業がとれたので満足している	1
英語の論文を読む上で、英語の授業で習った内容は役に立った	1
最初は受ける意義が見いだせなかったような授業でも、後に専門科目で役立つことが多かった	1
経済学や自己表現とコミュニケーションなど文系の知識も得られた	1
他の授業で扱う知識を身につけられたため	1
自身を取り巻く環境について考えるきっかけになった	1
社会で過ごしていく中で必要不可欠な知識となる分野もあると感じたため	1
様々な分野に興味を持つことができたため、将来の選択肢が広がった	1
専門科目などで専門知識を学ぶ一方で、技術の使い方や環境に対するありがたなど、倫理的なことも学ぶことができたため	1
就活の際、面接で話すことのできる内容が増えたため	1
わからない	
基本的には役に立ったが、非常勤の先生の当たり外れが大きかった印象がある	1
役に立ったものから無駄だと思うものまで当たり外れがあった	1
学生生活において役立っているかどうかわからなかった	1
英語は役に立ったと思うが、数学は必要なものは電気数学でやるから他の教養科目では必要ないと思う	1
役に立たなかった	
社会系以外は特に役立つものはなかった。特に英語の授業	1
全く役に立たなかった	

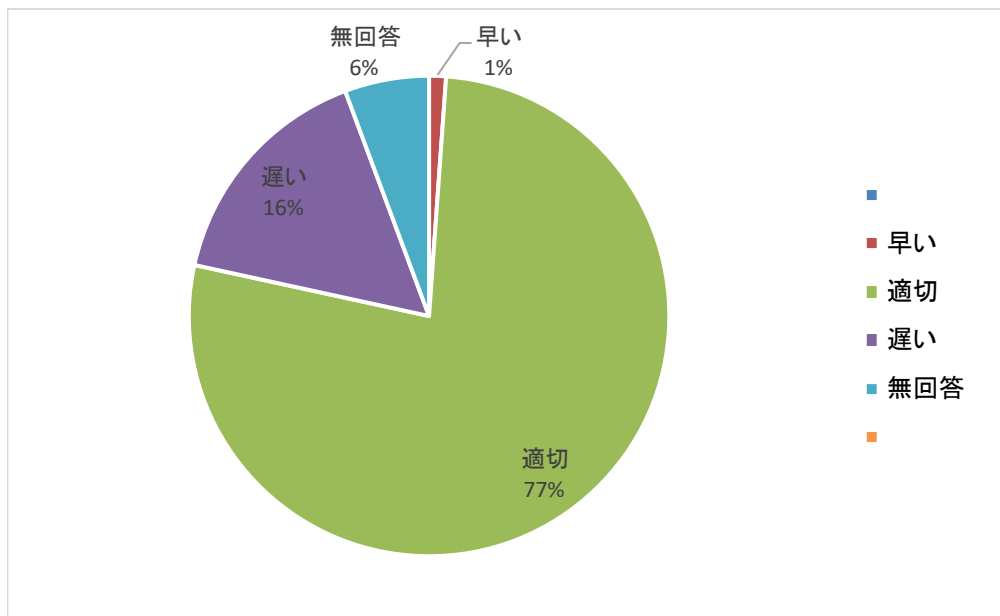
2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役だった	
専門科目はひとつとして無駄な科目はなく、幅広く専門知識が学べた	1
専門知識を深く学ぶ事ができ、その道のエキスパートになれそうであった	1
たくさんの知識を付けることができた	1
ゼミで課題に取り組む際に授業で学んだことがヒントになった	1
最終的に色々と繋がった	1
専門科目群を学ぶ事で、共通するものや繋がっているものが多く、より理解が深まった	1
とても為になったが、難しかった	1
役だった	
・卒業研究を行う上で学んだ事が役立った ・研究に関する基礎を学習できた	6
専門知識を得ることができた	5
幅広く電子工学について学べた	2
全体の講義を通して、電子工学に関わる幅広い分野の知識を身につけることができた	2
1.2年で学ぶ事は全部の基礎だったから役立った	1
実験などの制作をする前に、必須だと思う知識だったから	1
電子工学コース実験において、講義の知識を持った上で行い、その実験をより深く学ぶ事ができた	1
回路の知識は今後プログラムを組む上で必要だと思った	1
アナログ電子回路で習った内容が研究によく役立っている	1
Arduinoで機械を作る講義で役立っている	1
もう少し制作実習みたいなものがあったら良かったと思う	1
原理を知ること例えば、電化製品の内部構造であったり、動作原理を考える上で役に立ったから	1
PBLで使えた	1
新しい知識を得られた	1
基礎から詳しく学ぶ事ができた	
入学前と比べると、電子工学に関して少し詳しくなった	1
卒業と就活には役立ちました。しかし、社会に出てからが重要だと思ったので「大いに」には〇を付けられませんでした	1
専門知識を学ぶ前後で、それらへの興味、関心が高まり、就職先を決めるきっかけにもなった	1
わからない	
研究内容が情報よりなため	1
専門知識は学ぶ事ができたが、それが必ずしも所属した研究室に役立つとは限らないから	1
学びが役立った実感はないが、上の学年に上がるごとにそれまでの基礎知識が必要だと感じることは多かった	1
役立たなかった	

3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。

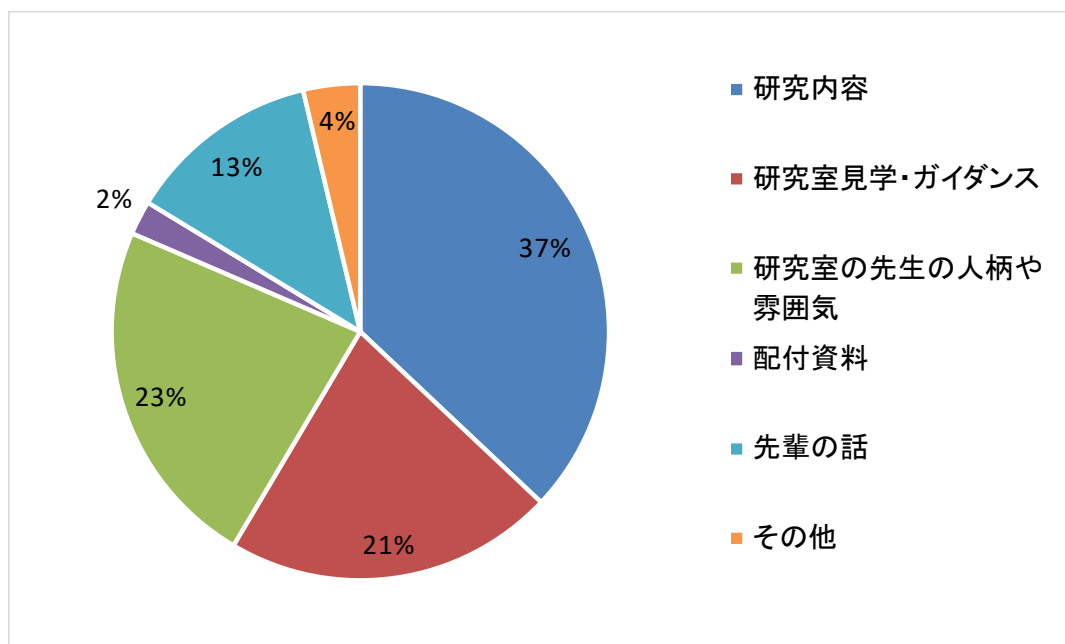


(理由)

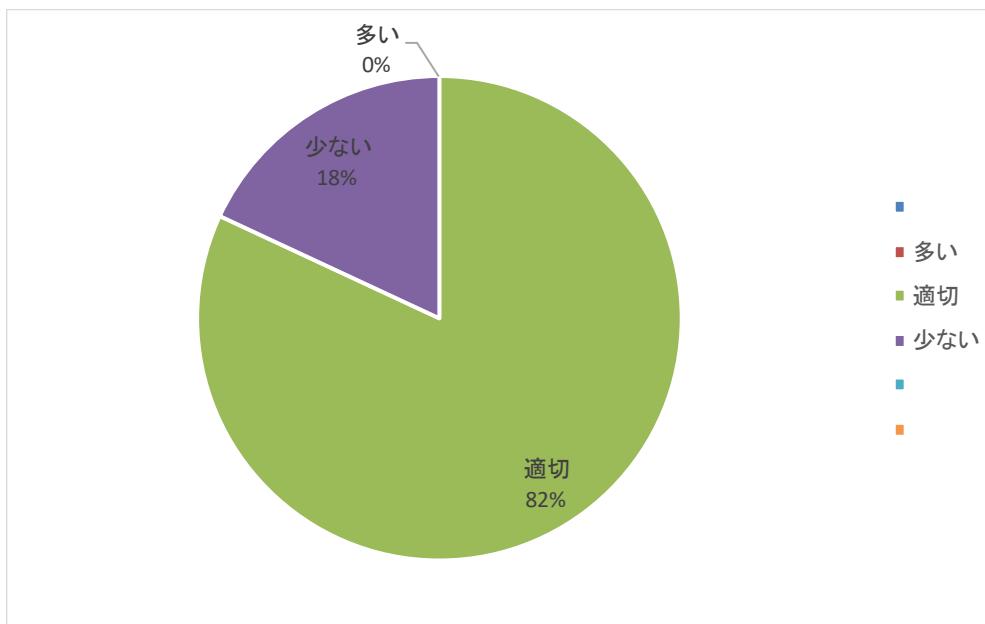
早い	
研究室について、まだよくわかっていない段階であるため	1
適切	
研究が本格的に始まる半年前に始まるのはいいと思う	2
夏休み中はちょうどいい	1
夏休み明けでちょうど良かった	1
8月に中間発表があり、それを通じて自身の興味、学びたいことを夏期休暇中にまとめられたので、時期は適切だと思う	1
準備ができるから	1
3年生までで授業	1
早い時期から研究についての基礎知識が学べて良かったと思ったから	1
3年生までで授業をとりきって4年生からは研究に集中できる仕組みが整っているため	1
早い段階から研究室を決めておくことで4年生になってから行う研究の基礎原理をいち早くおさえ、研究の進捗スピードも上がると考えたから	1
ある程度知識を身につけた上で研究にのぞむことができるし、授業のさまたげにもならない	1
研究分野について理解を深める時間が十分あるから	1
研究内容などを理解できる知識を持ち、よく考えて選ぶだけの時間があつた	1
卒業研究に早いうちから着手できるから	1
本研究を始める4年生の準備として半年ほど研究室で研究の準備を行うことで研究の準備だけでなく、就職活動の対策にもつながったから	1
3年後半で自分が何を学んでいるかようやくわかり始めたので時期は適切だと思う	1
時期が早いほど電子工学ゼミナール等で自分の研究の準備ができるのでとてもいいと思う	1
それ以前にゼミナールを行うと基本的な知識が追いつかなくなり、理解するのに苦労していたと思う。また、それ以後に行うにしても研究と重なりゼミナールに集中できないので適切だと考える。	1
ある程度専門分野の知識も付き、自分のしてみたい研究が見えてくる時期だと感じる	1
早すぎると授業とかぶり、遅いと研究期間が足りなくなる	1
これ以上早くすると通常授業との両立が難しくなるから	1
4年生がいる状態で研究室に配属されるのがいい(どんなことを研究しているのかがわかる)	1
就活前に配属されるから	1
インターンなどでも話題にあがるのでいい	1
大学院に行く人にとっては適切だと思う	1
早くも遅くも感じなかった	1
配属時期については問題ないが、研究室紹介は2年までのほうがいいかと思った	1
特に問題ないため	8

遅い	
4年前期から研究を始めるが、就活と並行するため心的ストレスとなった	1
知識は高度で専門性が高ければ高いほど、敷居が高くなってしまいうため、早期から慣れていく必要があると思う。そのため、3年前期からの配属がいいと思う	1
研究できる期間が短く、研究について知識を得るだけで多くの時間を使ってしまい、新しいことに挑戦できない	1
前期からゼミナールがあれば、より卒業研究を進めることができると思う	1
より早い時期から自身の専門性を意識して授業に取り組む必要があると感じる	1
配属された後の方が専門知識の理解が深まったから	1
個人では何をやっているかまで知ることがなかったから	1
もっと研究室に特化した知識を得てからゼミや研究を始めたいと思ったため	1
研究室見学の期間が期末試験期間とかぶっていたため	1
早いに超したことはないかと思う	1

3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。



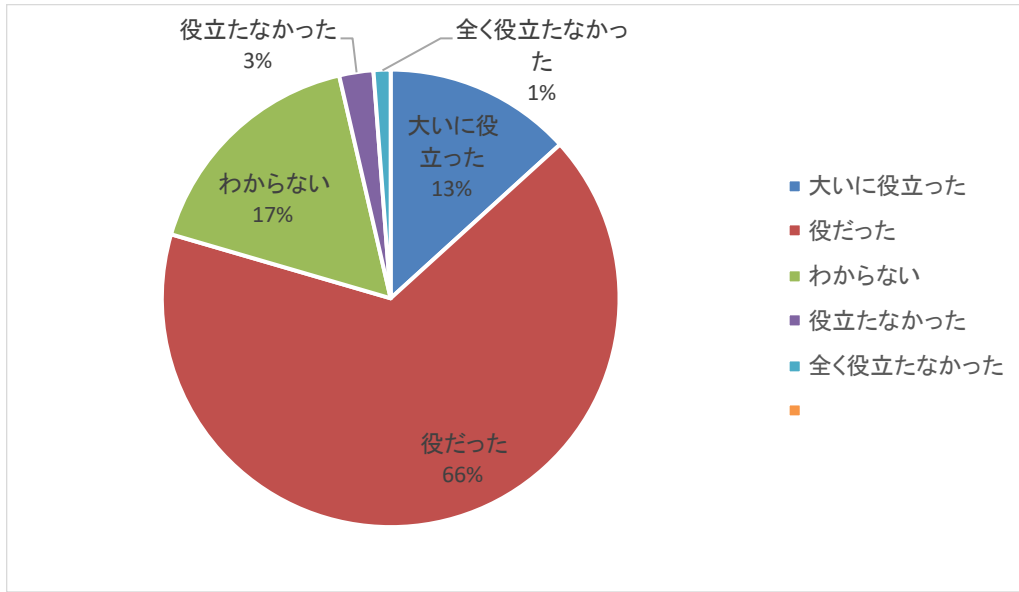
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

多い	
先端技術の受業内で先生方が自身の研究について説明して下さるため分かりやすかった	7
研究室見学等で十分情報はあった	4
やはり実際に見ないと分からない所も多かったから	3
自分で足を運べば詳しい情報は手に入る	3
得られた情報でちょうどよい	3
見学やガイダンスで研究室の雰囲気がつかみやすかったため	2
説明も丁寧であったと思う	2
先輩からの話で十分であった	1
必要な情報は得られたと思う	1
今後、どのような研究を行いたいのか3年次の段階で明確になった	1
自分たちで調べればいくらでも情報は入手することができた	1
中間発表の内容で研究の内容はだいたいわかった	1
自分で調べる力も必要だと思う	1
少ないけど自分から情報を取りに行けばいいだけだと思う	1
不足と感じなかった	1
適切な	
少ない	
やっている内容はなんとなくわかるが、具体的なところまでは配属されるまでわからなかった	2
研究内容に関する説明だけでなく、研究の進め方や研究室ごとのシステムについての情報がほしい	1
入ってから分かることもあるのでこればかりはしょうがないとも思う	1
どのような進め方をするかや先輩の話をもう少し聞きたかった	1
研究内容がよく分からないまま選ぶ時期になってしまった	1
少し研究室によって情報量に偏りがあると感じたため	1
少なかったなので、実際に研究室に足を運んで話を聞きに行った	1
各研究室で何をやっているのか未だに不透明であるから	1
1.2年次にもっと知る機会があればよかった	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

大いに役立った	
・面接時に聞かれた ・研究内容については余裕をもって答えられた	6
卒業研究と同時の就職活動は大変であったが、両立することができ大きな自信につながった	1
早くから知識がついて研究が進みやすかった	1
4年生での卒研の基礎となりました	1
役だった	
就職活動の面接で研究内容について聞かれることがあったため	11
就職活動で研究内容のプレゼンを行い、高い評価をいただいたから	1
自分がどんな研究をしたいのか考えることができ、就職活動時には自身の知る範囲ではあるが、研究内容や目標から自分の興味目指すことを伝えられたから	1
実際に電子工学科から就職した先輩の話聞くことができよかった	1
業界研究に役立った	1
早めに基礎知識を学ぶことで研究に取り組みやすかった	2
4年から研究を始めるにあたり、必要なものを学べた	2
研究で利用するシュミレータの使い方などを学ぶことで、研究にスムーズに取り組むことができたから	1
それ以前は4年次に何をすればよいか全く分からなかったもので、それを知るよい機会だった	1
研究がどういうものなのか早い段階からわかるから	1
研究内容と興味分野があまりにもかけ離れていたが、ゼミでの講義は非常に役立った	1
様々なことに興味を持つことができた	1
将来を決めるために大事な時期だった	1
研究について聞かれることが多く役に立ったが、研究テーマが与えられるタイミングはやや遅く感じた	1
予習のような感覚で4年生の時のために学べた	1
自分のやりたいことが固まったから	1
ゼミで学習した内容は研究と直結していた	1
卒業研究には役立ったが、就職活動には役立っていない	1
研究に必要なソフトの利用方法とトランジスタの基礎知識が学べたから	2
ソフトに触れられたから	1
わからない	
3年後期の授業やゼミナールは専門分野の知識を学べたため役立ちましたが、設問にある「卒業研究に関わることは…」というのが、具体的に何であるかわかりません	1
就職活動をしていないのでわからない	1
研究内容とは異なる分野に就職したのでわからない	1
就活では、研究内容に関しては自分から言及していないためわからない	1
役に立たなかった	
卒業研究には役立ったが、就職活動には役に立たなかった	1
全く役に立たなかった	

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

研究室配属や卒研などについての改善案	
成績順だけの配属はやめてほしい。面談などを取り入れてほしい	4
成績をもっと重視してもいいと思う	1
より早い時期から自分の専門性を高めるため、3年前期からの配属も望ましい	4
毎年配属条件を変えないでほしい	1
今のシステムでいいと思う	1
回路分野とデバイス分野の希望は全員叶えてあげるべき	1
研究室どおしのつながりが希薄だと思う。もっと協力し合える環境作りをしてほしい	1
ゼミナールを早い時間にしてほしい	3
物性系、特にデバイス系、製造に関する授業が必要だと思う	1
3年後期に配属されたが、あまり研究室に入ることができなかった	1
特になし	27

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

後輩たちのために改善すべき事柄
<p>●授業について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンピュータアーキテクチャについて：採点基準が不明確。毎回のレポートと中間・期末試験のテストに対応した内容であってほしい ・デジタル電子回路2などプログラムを扱う授業について：難易度が急に上がり、演習時間が不足していると思う。プログラム単体の授業が存在してもいい
<p>●専門科目について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3年生以上で履修できる専門科目が多いので、1,2年次でも取得できる専門科目を増やしてほしい ・大宮での専門科目をもう少し開講してほしい ・必修を減らして、選択必修を増やしてほしい ・3年次の専門科目が重なり、試験時期がかぶり大変辛かった
<p>●授業全般について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実技を増やした方がいいと感じた ・もっと手を動かして作る機会が増えれば座学もより学びたいと思った。座学でやっていることと実験の時にやるのが自分の中でつながっていないが多かったため。 ・学年、半期とわず、自由に履修を組めるようにしてほしい ・製作実習などの自由度の高い授業があるといい ・1,2年次の時から、もっと基板などの実機に触れて制作を行う実習を色々増やしてほしい。そうすることで、自分のやりたい事や研究が明確になる機会が生まれ、研究室選びや就職先選びに繋がると思った ・プログラミングの授業を取り入れてほしい
<p>●研究室配属について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3年後期に所属したゼミに4年次もそのまま所属するのではなく、考えが変わった学生もいると思われるため、改めて希望をとったほうがいいと思う ・早い段階での配属、研究への着手をすべきだと思う。よりよい技術者として研究に関する知識や研究そのものに対する姿勢を学べ、結果として学生のレベルを上げられると思う。
<p>●卒業研究について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・もう少し早めに着手させてほしかった。特に11月頃に研究内容が大きく変わったりすると、大変だから ・卒業研究について、もう少し先輩から後輩に引き継ぐシステムを各研究室内で確立させたほうがいいと思う
<p>●手書きレポートについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・せめてグラフや図くらいはExcelとかでまとめられるようにしてほしい ・グラフや図の作成はソフトで行ったほうがいい。卒業研究時だけでなく将来的にも活かせるため。 ・ボールペン書きだと、負担が大きかった ・手書きレポートはWord作成に変更してほしい
<p>●その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電子工学科の専門授業は、毎回新しい知識を学んでいくというものだったので、1回授業を休むと内容がわからなくなってしまうと感じたことがあります。シェアフォルダーに内容はアップされていますが、それだけでは不十分と感じました。なので、万が一体調がすぐれず、授業を休んでしまった時のためにも、授業を動画で撮影し、シェアフォルダーで共有して欲しいと思いました。 ・科目数を増やすこと <ul style="list-style-type: none"> a)今ある授業をテーマ毎に分けて、複数の授業にすることで授業の理解度を高める b)今ある授業を1週間に2回以上行う。時間が重なる他の授業も取りやすくなる ・講義によっては演習もしないため、試験が難しく感じたりすることもあった。機嫌が悪い日でもそれを出さないでほしい ・基底科目が卒業単位に含まれるようになればいい ・2-4(1)で述べたとおり、科目群ごとのカリキュラムの指定をもう少し緩和してもらえると、1~2年次にもっと純粋な興味だけで授業の履修が可能になると思う ・大宮へのキャンパス移動の負担が大きい ・JABEEの有用性を感じなかった

- ・テストのフォーマットなどを科で統一してほしい
- ・時間割を自由に組めるようにしてほしい
- ・補講の時間が遅い
- ・教室のイスが硬いので改善してほしい
- ・おおむね満足です
- ・適切で自分は大変良かったと思います

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、P. チンタカ hkwh@sic.shibaura-it.ac.jp)