

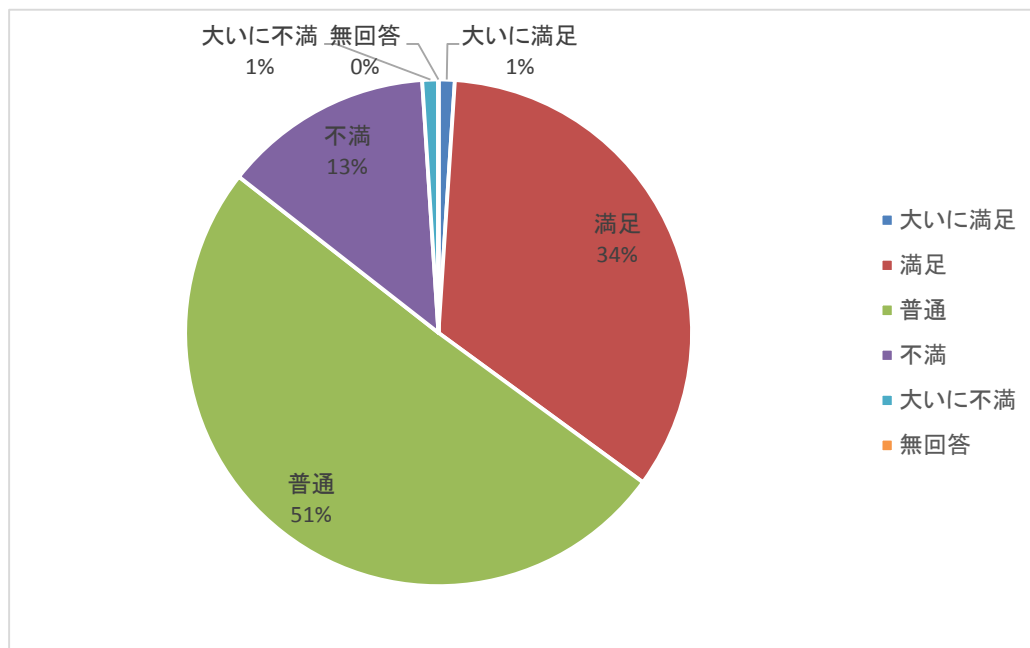
2015 年度（平成 27 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2015 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。

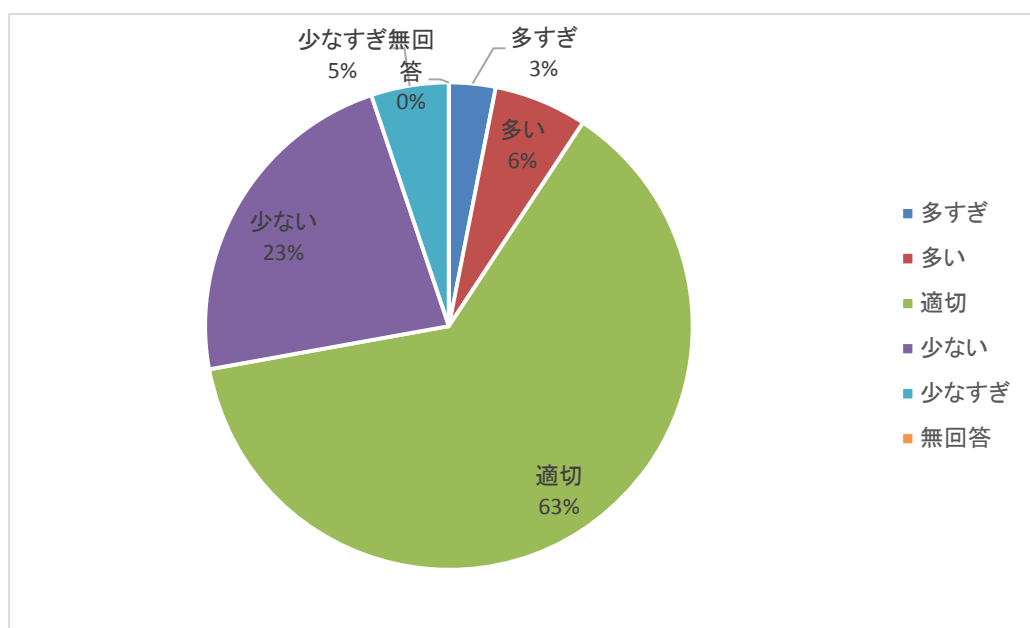
1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	53	デバイス系	44
-----	----	-------	----

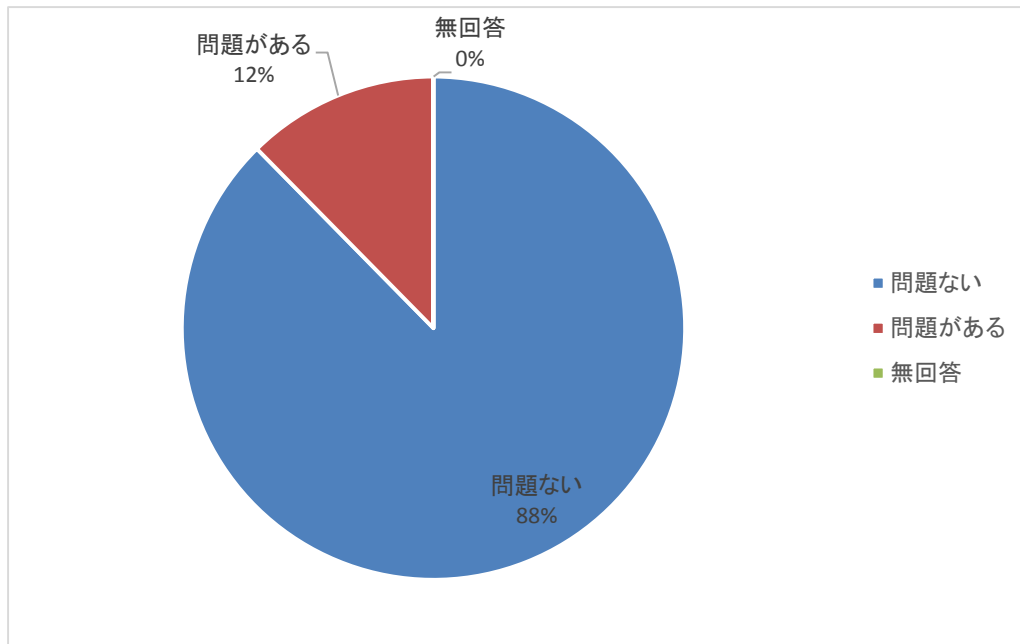
2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。



2-2 (2) 本学科では自分の選択したコースと無関係に、専門科目を自由に履修できるしくみになっていますが、このしくみについてご回答ください。



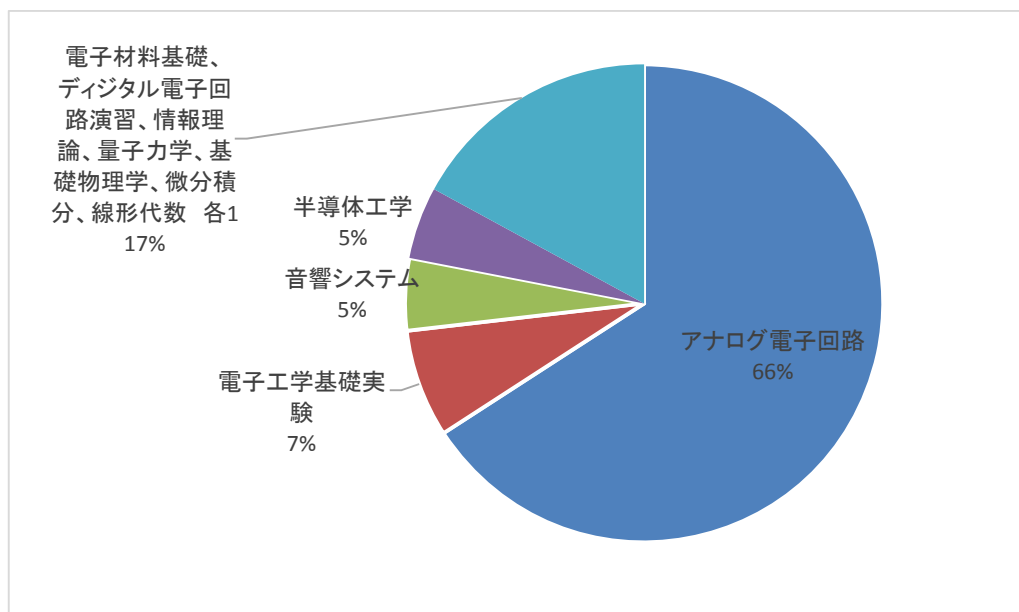
2-2 (3) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

時間割に関して困った経験や要望	
曜日の集中やばらつきについて不満がある ・専門科目が固まりすぎて試験の際に負担となる ・専門と専門の授業時間が空いてしまう	11
大宮バックの不便さ ・大宮授業を再履修する時、豊洲の授業とかぶり1つしか落としていないのに留年しかけた ・大宮で必修を落とすと豊洲でその日授業が取れない	8
履修したい科目が被る	5
科目についての要望 ・科学技術倫理学が自由に受講できなかったこと ・豊洲に体育が少ない ・豊洲で情報の授業を開講してほしい ・英語は選択必修であるのに対し当選式であるのでギリギリまで取れないことがあった ・英語が取りづらい	5
履修手続きについての不満 ・共通科目の必修単位において、各学科で時間を分けたりなど調整が不十分、もしくは逆効果となっている(特に科学技術倫理学など) ・学生課の下手際で本来履修できるはずの科目が履修できなくて非常に不親切であった ・事前履修登録期間をわかりやすく告知してほしい	4
専門の科目数の少なさへの不満 ・選択肢が少ない ・選択必修の科目が少なすぎたためほとんど必修科目と変わらなかった	4

その他

土曜日に専門科目を入れないで欲しい	2
2年から3年に進級するのに必要単位数が多いと感じた	2
抽選のため、履修したい科目が取れなかった 必修であるのに係わらず抽選で外れた	2
授業間の時間が短い	1
祝日が授業日なのが分かりづらい	1
1年次の履修に苦労した 1単位の授業が多すぎる	1
成績に関係なく単位の上限を解放して欲しい	1
何の授業を取ればいいのか迷った	1
困ったことはない	1
卒業要件との単位数の比較が手間 履修登録の際、一緒に表示するようにしてほしい	1
電気工学科との合同授業による履修制限(部屋の人数の問題)	1
豊洲ではなく比較的時間のある大宮での開講を増やしてほしい	1
どの枠組みなのか変更されたりしてわかりにくい。2011年度と2012年度で人文系から共通工学系に枠組みが変わったことが、学生課に聞くまでわからなかったことがあったから。	1

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目(時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目)があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。



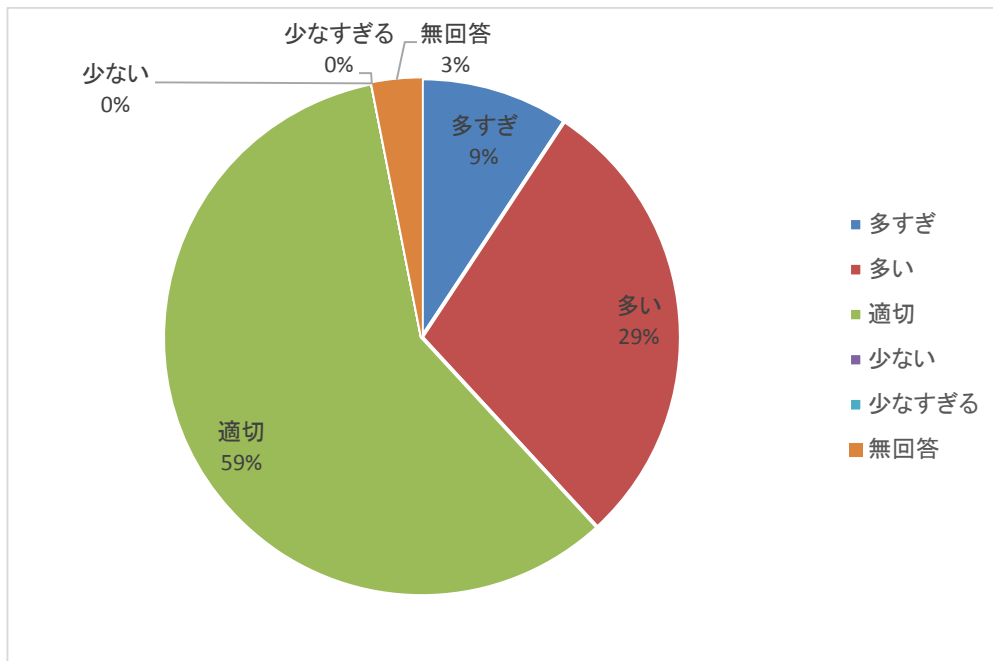
2-3 (2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

科目名	理由
信頼性品質工学 6名	覚える事が少なかった 先端技術のように、コマ数7(あるいは8)で十分と感じた 授業内容が教科書の復唱にすぎなかった どこかで見た演習を写すだけの授業 意味が分からない
電子物性・物性デバイス	物性の授業は、基礎部分はほとんど同じなので、時間的に余裕があった
半導体工学	少人数であったため講義中に考える時間がとれた
電磁気学	高校の予備知識で解ける問題が多かった
科学技術倫理学	
Listening系	
数学・英語全般	復習の内容が多く感じた
微分積分・線形代数1	ほぼ高校までの学習内容だったので

2-3 (3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目名	理由
電子デバイス工学・集積回路工学	ほぼ同じ内容でした
半導体工学・電子デバイス	どちらも半導体
デジタル電子回路	講義と演習で同じ問題を何回も解いた
技術者の倫理・科学技術倫理学	似ているし、どちらも必修にする必要はないと感じた
無線機器・情報通信システム	
Listening系	
電子材料・電子物性・電子デバイス工学	半導体のエネルギーバンドの説明などは各科目で何度も聞いた気がした。身についていない人には良いが、既に身についている人のために応用的な科目が必要だと感じた

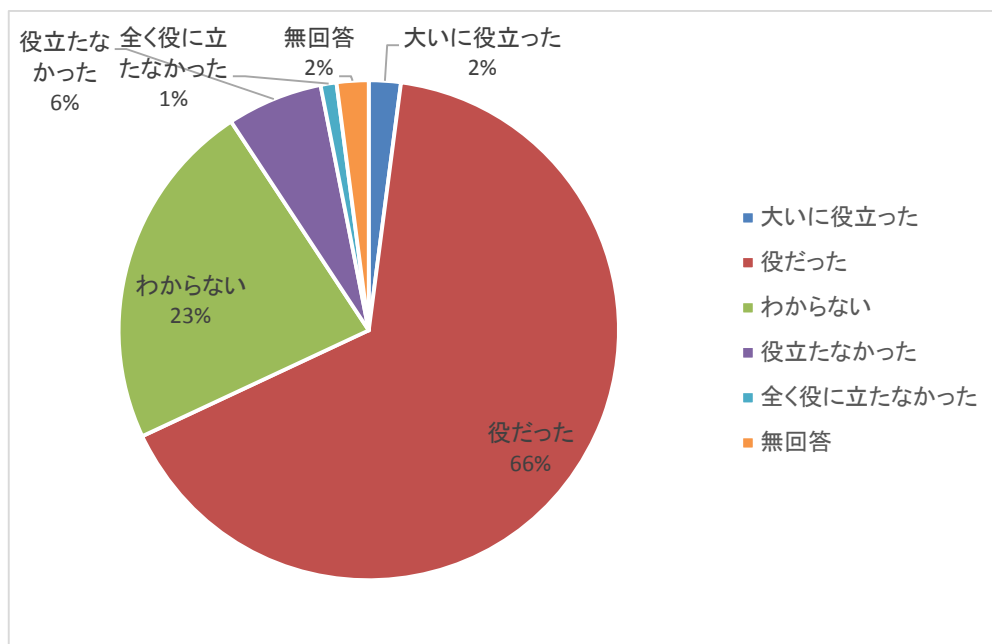
2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群から 48 単位以上、専門科目から 70 単位以上、合計 124 単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。



(理由)

多すぎ	
ほとんどの単位を取らないと卒業できないと感じた	1
専門科目の単位数を増やして欲しい	1
専門科目が難しいため	1
専門科目について、興味がない科目まで取らせるのはどうかと思う	1
多い	
ほとんどの選択必修の科目を取らなければ専門70単位を満たすことができない。その割に選択必修の授業が少なすぎる	12
他の学科に比べてハードルが高い	2
共通科目が多い	1
取れない授業がある	1
条件が多くて分かりにくい	1
単位が足りず、就職活動に手が回らない人が多かったと感じた	1
適切	
特に困らなかった	8
ほどよく私生活と両立が可能だった	3
適度な時間だった	3
単位数は適切と感じたが、授業の選択肢が少ないように感じられた	3
専門科目を優先的に学べるカリキュラムになっているから	1
一度留年しているので、今年条件には当てはまらないが、演習も2単位だったため取りやすかった	1

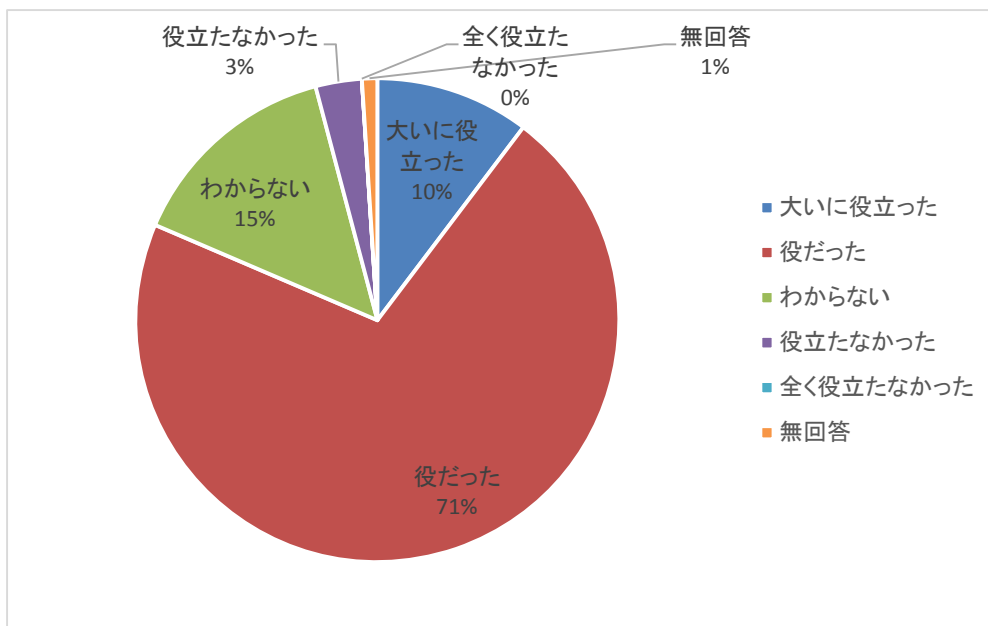
2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役に立った	
専門科目に応用がきく事も多かったから	1
回路など直接役に立つ分野もあった	1
役に立った	
人文・社会系は自分の知らない事が知れ、見識が広がり、社会に出て役立ちそう	10
専門の勉強をするとき、研究に役に立った	7
自分の興味のある分野の知識が身についたから	3
生活する上での倫理観が身についた	2
経済や経営学などの授業はためになった	2
興味がわいた	1
卒業してからも使える知識としての講義が多く満足している	1
人文の授業などで、倫理や道徳といったものを学べたから	1
数学や物理の公式をよく目にしたため	1
数学の知識が役に立った	1
基礎的な事だから	1
専門や理数系の科目ばかりでは、知識が狭くなるため文系科目を受けることも有意義だった	1
わからない	
専門科目が多くてあまり取り組めなかったから	1
英語はこれから役立つかもしれないが、数学は使わない	1
まだ役立っていないから	1
与えられた環境で、ベストを尽くすだけだったから	1
役に立たなかった	
同じ科目でも教員によって内容に大きな差があり、教員で損をしたと感じたことがあるため	1
全く役に立たなかった	
自分の学びたい共通・教養科目がなかったから	1

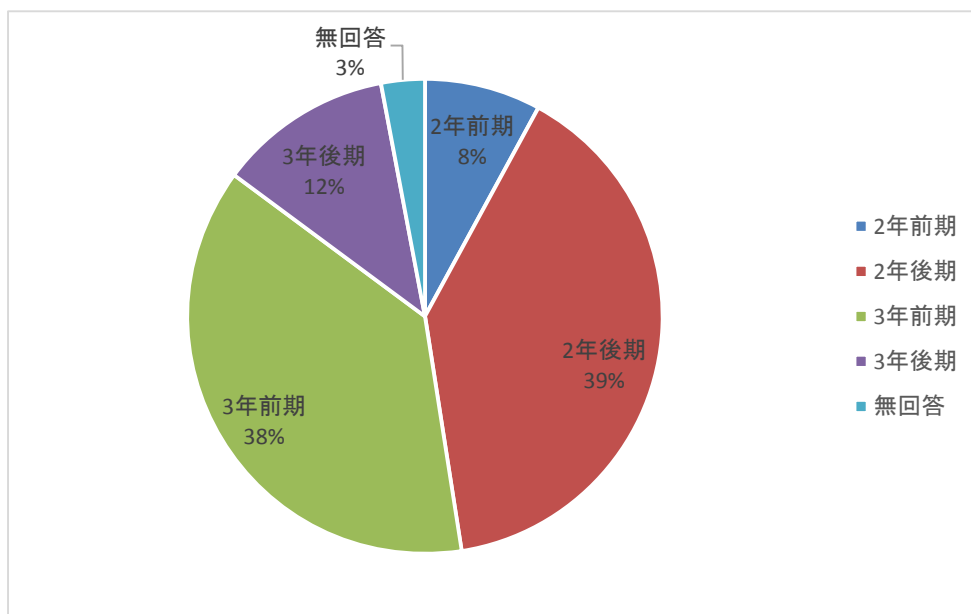
2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役立った	
研究に役立っているから	1
日頃生活する中で起こることも、どういった原理で起きているのか考えるようになった。それはたぶん、理系の専門科目を学ぶようになったからだと思うから	1
他の教科にも使える式などが多くあったため	1
電気電子の分野で学ぶにあたり知識をしっかりと身につけられました	1
逆にやらないと何も理解できないと思う	1
役に立った	
研究する上で役に立った	6
多くの専門知識を得られた	5
専門の先生の講義を受けることにより効率よく学ぶ事ができた	3
基礎知識を身につけることができた	3
電気回路についてよく理解できた	2
満足している	2
専門科目は順を追っていきわかりやすかった	1
基礎から応用まである科目もあって、実験に生かされたから	1
実験レポートの考察で実感する	1
就職活動にも大いに役に立った	1
数学は役に立った	1
研究に直接関係している科目もあるし全く関係ないものもあった	1
回路に関しては、実習等実際に知識を活かす授業があってもいいと思う	1
わからない	
単位を取ることが最優先になってしまい、知識を蓄えるといった点では、講義をあまり役立てることができなかった	1
教科書がわかりにくいものがあった	1
まだ役に立っていないから	1
役に立たなかった	
物性デバイス分野の研究は、研究内容によってかなり異なるので、専門科目の内容はあまり役に立たなかった	1
幅広い知識を学ぶ上ですから	1

3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。



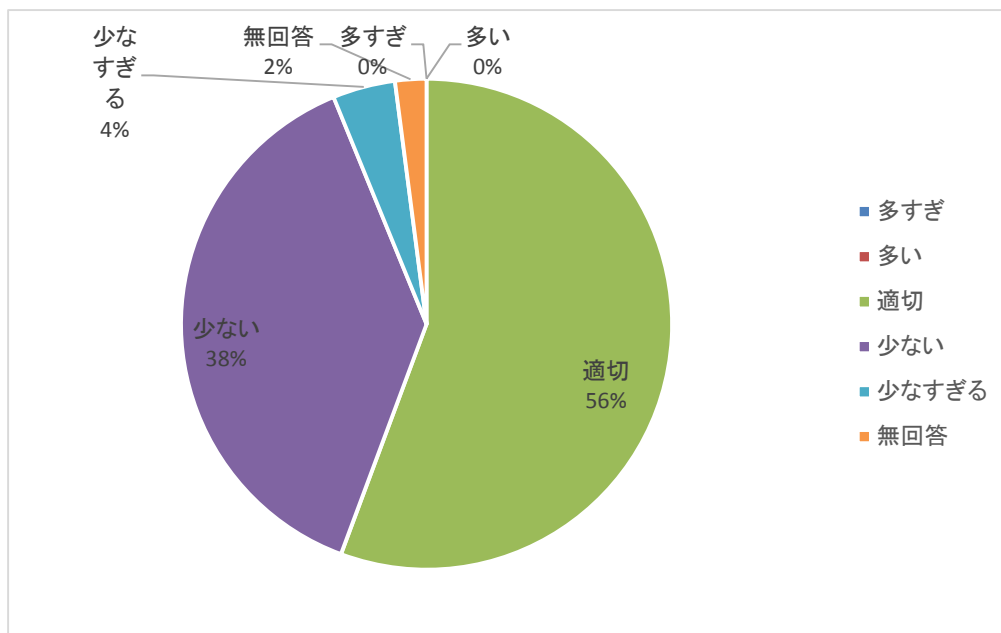
(理由)

早い	
3年後期の成績が出てからの配属がよいから	1
ゼミをやってからでもいいかと	1
3年で学ぶ内容でまた希望が変わることもあるから	1
適切	
事前知識をつけてから研究に望むことができたため	3
ちょうどよい	3
前もってゼミで学習して研究が行える。就活で話せるメリットが多い	1
4年次直前に決まるよりもいいと思う	1
3年の後期から考えさせられるので4年でしたいことがはっきりする	1
それまで講義を受ける中で自分の興味のある分野を絞るのに十分な時間が用意されていたと感じる	1
自分の興味がある程度分かった上で選べるから	1
ゼミと平行して行われるのはいい機会だと思うから	1
卒業研究に着手できる時期が早くなるのはいい	1
就活の時期までに決まっていたから	
周り比べると遅いかもしれないが、忙しい時期と被らなくていい	
4年生とのコミュニケーションがとれて様々な情報交換を行えるから	1
特になし	2
遅い	
3年前期くらいから配属できるとよい	1
4年の前期は就活で研究ができないため、3年のうちから研究に係われれば4年後期にスムーズに研究ができる	1
就職活動が大幅にずれたので、研究時間が少なかった。できれば3年前期には配属して欲しい	1
早めに配属して交流する方がいいと思う	1
もっと早くから専門的な勉強がしたい	
もう少し早いほうが意識が高まると思う	1
研究室の研究内容を勉強する時間が短く感じた	1
コース実験が忙しすぎて、研究室のことを考える余地がない。2年の時から研究室のことについて考えさせるべき	1
研究テーマ決定を早め、基礎から学ぶ時間が欲しい	1

3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。

研究室をどのような情報をもとに選びましたか	
研究内容	22
研究室見学	14
自分の興味のある研究をしている	12
先輩の話や情報	9
指導教員の人柄	6
選べなかった	4
配付資料	3
HPの説明	2
実験器具の豊富さ	2
口コミ	2
回路系で良さそうなところ	1
学科の友人	1
フィーリング	1
自由度	1
将来、大学院に進学しても続けられそうな研究環境であるか	1
電子工学科の研究室HPが当てにならないので、芝浦を受験しようとする高校生のためにも充実した内容をお願いしたい。学科として統一感があるとなおいいと思う	1
特になし	1

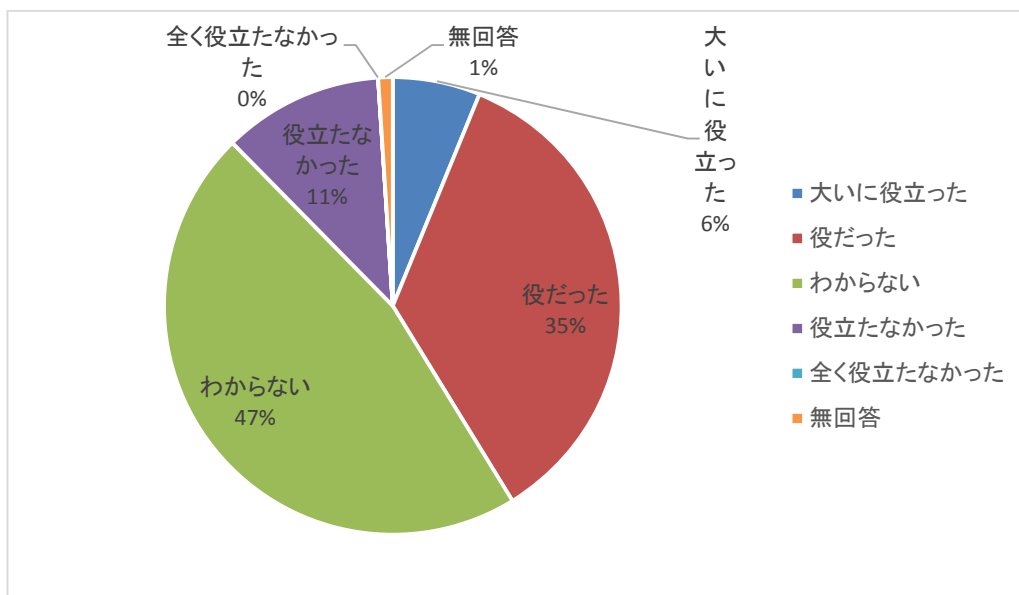
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

適切	
結局、自分の足で研究室訪問した方がいい情報が得られる	2
実際に回ることで分かることもある	1
どのようなことをやっているかは知ることができた	1
丁度良かった	1
ガイダンスがあったから	1
プリント配布もあったし、研究室見学もできるため十分だと思う	1
自分で調べるので十分かと思います	1
どの研究室も見学期間が設けてあり、押しつけられることもなく、知りたい人はとことん調べられるシステムであったと感じる	1
成績で決まるからどちらでもいい	1
少ない	
どの研究室が具体的に何をやっているかがわからなかった	4
特に情報はなかった	3
直接話を聞かないと分からないところが多い	2
配布プリント1枚だけでは情報が把握しにくい	2
実際どうやっているか生の声あまり得られなかった	1
研究室見学期間がテスト期間と被っていて、十分に見て回ることができなかった	1
もう少し研究室の情報を事前に知っておきたかったから	1
各研究室どんなことをしているのか細かく教えてほしかった	1
一つ一つ研究室が、プレゼンなどをする機会があれば、見落としが減ったかもしれない	1
1コマでも、先生が集まって自分の研究室紹介のようなものをしてほしい	1
特にデバイス分野は元々専門的であるため、入ってから分かることも多かった	1
見学くらいしかなかった。HPをもっと更新して欲しい	1
電子工学科の研究室HPが当てにならないので、芝浦を受験しようとする高校生のためにも充実した内容をお願いしたい。学科として統一感があるとなおいいと思う	1
個々で集めるしかなかったから	1
少なすぎる	
主な情報源が風の噂が多かった	1
研究室ごとの就職状況くらいはまとめて配布するべき。研究内容よりもそちらに重きを置く人もいるため	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

大いに役だった	
ゼミでの活動は就活での話のネタになったため	1
CADは強い	1
ソフトウェアの使い方などを学ぶ事ができた	1
役だった	
面接で自分の研究内容を話すことができた	10
卒業研究を始める際の予備知識を身につけられたから	4
卒業研究の基礎知識として役だった	3
研究内容を分かりやすく簡潔に説明できるようにするためには役だった	1
就職活動をする上でエントリーシートや履歴書を記入する際に参考になったから	1
研究室の分野と同じものを扱っている企業には話しやすかった。それ以外では、論理的に会話をするチャンスには少なからず役だった	1
使うソフトの練習ができた	1
参考になることが多かった	1
早めに卒業研究について研究を始めることができた	1
一部、重複した内容であったから	1
ESに研究内容を書かされるため	1
わからない	
大まかな流れは理解できた	1
実際に関わったのが4年前期からだったため	1
就活の遅れにより、研究できていなかったのどちらともいえない	1
役に立っている実感がない	1
どれだけ面接官の参考になったかはわからないから	1
3年後期から卒業研究ができるのですか？できるのだとしたら、役に立つと思います	1
卒業研究の内容を理解する頃には卒業研究が終わっていた。もう少し早い時期から始めてもいいと思う	1
就職活動をしていないため	1
役に立たなかった	
就職活動で卒業研究について聞かれることはなかった	3
全然理解できていなかった	1
卒業研究はどちらかというと情報分野のこをを行ったので役に立った感覚はない	1
ゼミナールで指導して頂きましたが、カリキュラムの中に卒業研究に必要な知識を得られる講義が少なかつたから	1

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

研究室配属や卒研などについての改善案	
無回答	36
特になし	31
今のままでいいと思う	3
研究室の情報がもっと欲しい	3
もう少し研究室の情報を事前に知りたい	2
研究室見学と試験が重なっているので、時間の拡張や時期の見直しをしてほしい	2
配属時期をもっと早くして欲しい	1
学年全て集めて研究室紹介等してほしい	1
研究室を選択できる幅を広くして欲しい	1
配属してから他に移れる手段を作った方がいいと思う	1
最初から配属方法について述べていれればいいと思う	1
勉強を頑張った人が好きな研究室を選べるのはいいと思う	1
自分の希望がもっと通るような制度にして欲しい	1
順位で配属は、本当にやりたいことができないため、少し順位の下位の人にもチャンスが欲しい	1
研究室配属において、総平均点だけでなくGPAも順位に反映して欲しい	1
やりたい事があって大学に入ったのに、成績や定員といった要素で入りたい研究室に入れないのはおかしいと思う	1
成績順でなく、各人の志望理由などを評価するシステムにして頂きたいと思う。現状では、各分野に対して強い目的意識のある人間をはじくようになっていと感じます	1
実際に手を動かしてハードを一つ完成させるなどあったほうが良かった	1
研究室によって内容が多少違うのは分かるが、忙しさとかは平等なカリキュラムにしないと不公平感がある	1
研究室によっては、ゼミ発表する機会等がないようなので、今後に向けてという意味でも発表を入れた方がいいと思う	1
デバイスと回路を分けていたのに、配属の時には関係なくなっていてなぜ関係なくなったのか理由が分からなかった	1
ゼミの回数を減らして欲しい(2週に一度)	1
コース実験が午後のグループだと忙しい	1
実験の曜日をずらして欲しい(5限は疲労がピークでレポートが重なると地獄になりかねない)	1
3年次の研究室訪問の他に、上級生と確実に接触できれば良かった。先生のみ、上級生のみしかおらず、研究室の説明がうまく聞けなかったときがあり、研究室の魅力が伝わらなかった所があった	1
卒業研究ノートがあることで、研究に対する意欲や関心が高まるわけではないと感じたので必要ないと思う	1
メールが送られてきてから返信期限までがあまりにも短すぎる	1

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

(個人が特定される恐れがあるものは除いています)

後輩たちのために改善すべき事柄	
特になし	17
手書きレポートはやめたほうがいい。効率が悪い。Matlahやgnuplotなどのアプリケーションを用いたグラフ描画が認められると更に講義に集中できたのではと考えています	5
取得単位数を減らすか、選択必修科目を増やして欲しい	4
座学でなく実習を増やして欲しい(制作実習や応用的科目、電子工作、プログラミング、マイコンなど)	4
必要単位数に届いていない生徒に連絡してほしい。メールで自動的に通知するだけでもいい。単位数に自信が持てないのは精神的に苦しい	2
1~3年にもこのようなアンケートがあったほうがいい	2
アンケートに書いた内容が反映されていない。反映しないならば、しないなりに何故反映できないのか明確に理由を公示すべき。	1
実験が単調すぎて作業になっている。手を動かせる内容を考えて欲しい	1
履修科目の不自由さ	1
単位の履修制限は無くした方がいと思う	1
自分の年は、演習が1単位となっている中で、選択必修の必要単位数が多く、前の世代に比べて少し負担が大きくなっていったと感じる	1
後輩たちのほうが、自分たちより緩くなったので何もありません。強いて言うならば、教授に学科の教育プログラムに関する事について酷使させないほうがいと思う	1
1.2年の専門科目をもう少し充実させて欲しい	1
「電気電子工学科のシステムについて」専門科目に縛られているぶん、もっと自由度を増したカリキュラムにしてほしい	1
研究に必要なないまたは優先度の低い授業が選択必修や必修科目になっていることが多く負担でしかなかった	1
友人や先輩の話を聞いて、この授業を取る取らないと決めている傾向にあると思います。そのため、自分の学びたい分野がある授業を取るようにしていったほうが、自分の為になると思います	1
電子工学科のカリキュラムが大変だった	1
専門科目64単位は多すぎと思った。他の学科に比べてもかなり多く、講義に縛られることが多かった	1
講義時間が明らかに足りないものがあるため、通年カリキュラムにするといいと思う	1
卒業研究について、やりたい事が何もない学生には課題を与えてやるべきだと思う	1
卒業研究は、就職活動と同時にいった方がよい。後になって時間が足りなくなる。	1
電子工学基礎実験について、基礎と呼ぶには難しすぎる内容のものがあつたり、授業を受ける前で知識がほとんど無い環境下で、厳しい指導があることに問題があると思った。レポート指導に重点を置くのであれば、もう少し易しい内容で、多少深く踏み込んだものにしたほうがいと思う	1

回路設計や製作などの実践技術などを授業で全く取り入れていないため、いまいちわかりづらい所があるため、もう少し基礎実験のような授業を増やしてほしい	1
研究室によって前提となる知識を得られる講義が少ないため、ゼミナールでも補いきれない部分があると感じる。そのため、選択必修の幅をJABEEの関係などもあるかと思いますが、増やした方がいいと思います	1
実験のレポートの実施方法と分量に問題があるように思う。学生に対する身体的・精神的な負荷が大きい。実際にストレスを抱えている学生は多く見られた。特に「手書き」「量の多い」レポートをさせる効果がいまひとつはっきりしない。学生に対して十分な説明なくして負荷をかけることは、学生の為にならないばかりか、そもそも効果の有無が懐疑的である。学生の他の業を圧迫した事実や適応が困難となった学生がいるという事実「手書き」「大量」のレポートを強いていることに、その原因が無いと言い切れない。レポートの分量の調節や「手書き」というシステムの見直しが必要に思う。さもなくば、学生に対して、「手書き」である理由と、分量が適切である理由を明示すべきであると考え。そして、その裏付けを示すべきである。	1
パソコン室でプリントアウトする際、複数のファイルを印刷する時、1つ1つ選択して行うのは、時間がかかるため、一気に印刷できるようになったらいいと思う	1
インターンの参加に関して、授業を公休することができないのは、とても不便でした	1
JABEE廃止もしくは、選択制	1
事前履修登録期間をメール等で告知して欲しい	1
進級条件はもう少し緩和してもいいと思う	1
2年から3年への進級条件がとても厳しかったので、ハードルを少し下げて上げた方がいいかと思う	1
進級条件の変更について不満がある	1
卒業研究ノートの必要性が分からない	1
連絡事項がすべて遅いので(当日の連絡もありました)早い連絡をお願いしたい	1
教授間の連携が不足している	1
3年生の意見です。	
・3.4年に専門科目が多すぎる	
・レポートに修正液を使えるように、また、手書きはやめてほしい	
・電磁気は1年前期から始め、電子工学一般の廃止	
・専門科目の選択を増やすべき。ほぼ実質全て必修になっている	
・科学技術倫理学が必修で、1回落とすと卒業見込みに影響があるのはおかしい	
・デバイス系授業を1年でやるべき	1

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、小池義和 連絡：ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp)