

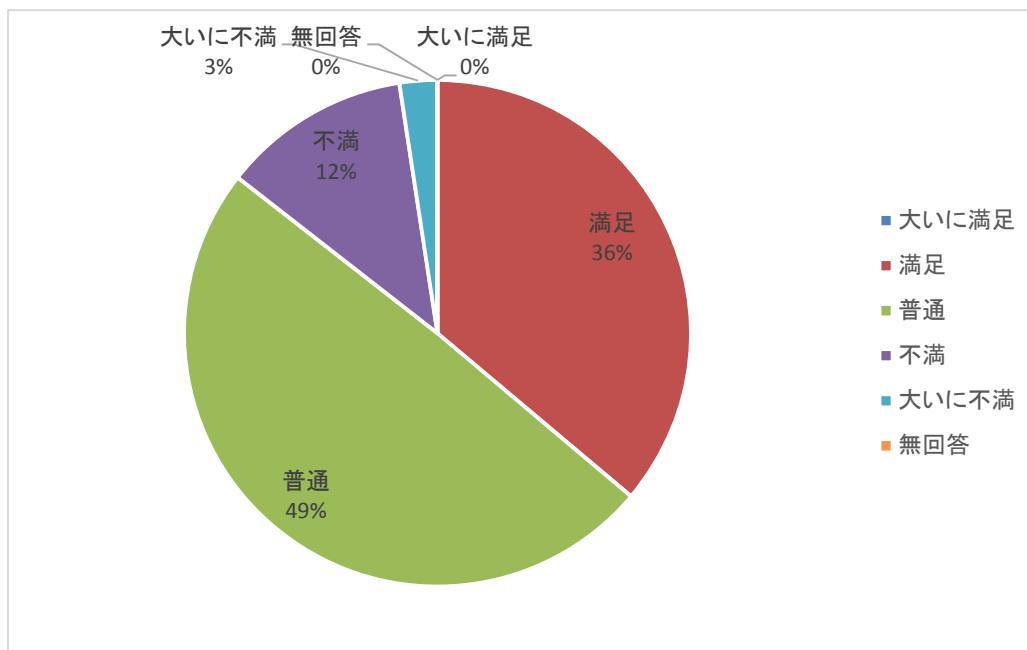
## 2016 年度（平成 28 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2016 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。

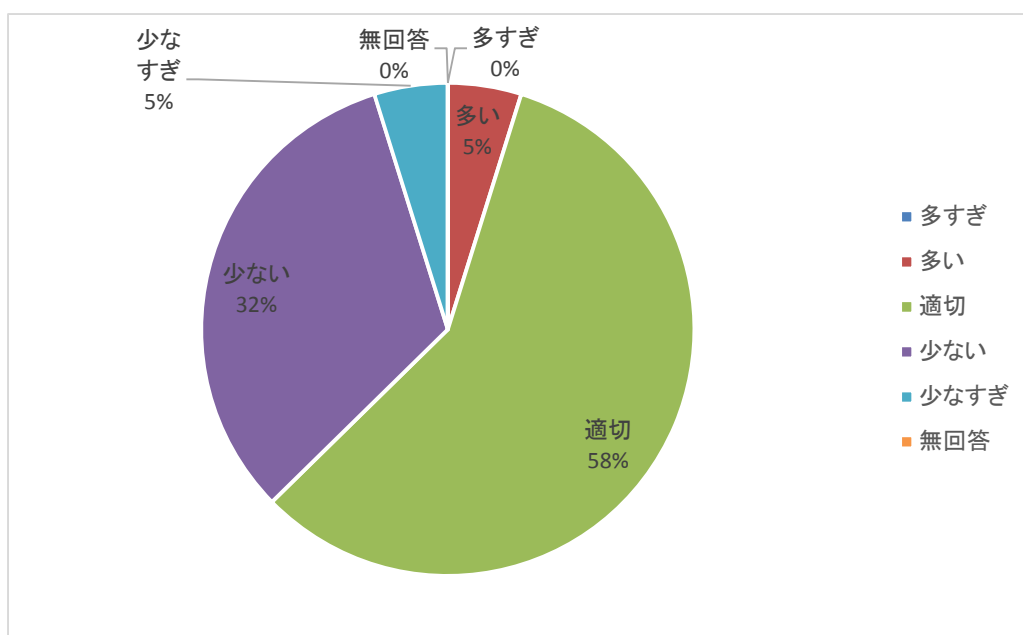
### 1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	43	デバイス系	40
-----	----	-------	----

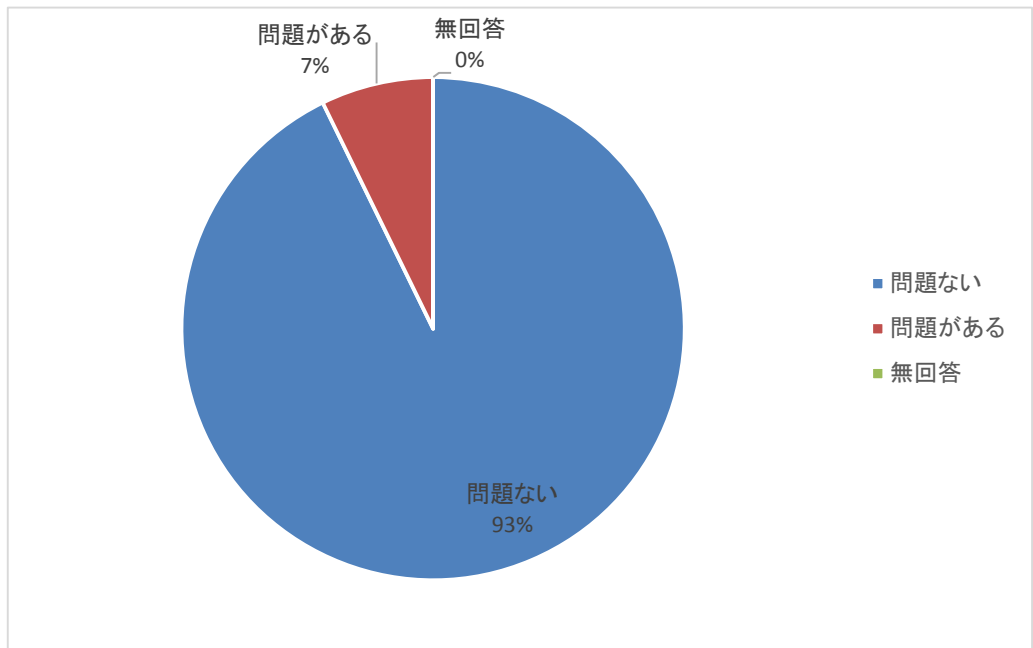
### 2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



### 2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。



2-2 (2) 本学科では自分の選択したコースと無関係に、専門科目を自由に履修できるしくみになっていますが、このしくみについてご回答ください。



2-2 (3) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

時間割に関して困った経験や要望	
<b>曜日の集中やばらつきについて不満がある</b> ・専門科目が固まりすぎて試験の際に負担となる ・専門と専門の授業時間が空いてしまう	10
<b>大宮と豊洲が離れている不便さ</b> ・大宮授業を再履修する時、豊洲の授業と被っていることが多く、落とした授業を再履修しづらかった ・大宮で必修を落とすと豊洲でその日授業が取れない ・キャンパスが離れていて移動が大変	10
<b>専門の科目数の少なさへの不満</b> ・選択肢が少ない ・選択必修の科目が少なすぎたためほとんど必修科目と変わらなかった ・1,2年の専門科目の少なさの割に3年次に専門科目を多く取らなければならないこと ・1,2年までに取ることが可能な専門単位を増やしてほしい	9
<b>共通・教養科目についての不満</b> ・人文系科目が人気で取れなかったことがある ・抽選で落とすと他が取りにくくなる ・人気の授業が抽選で不満 ・社会化系で必修に関わらず履修人数枠が少なかった。 ・社会化系の科目で上限人数を定めるならもっとコマ数を増やしてほしい	6

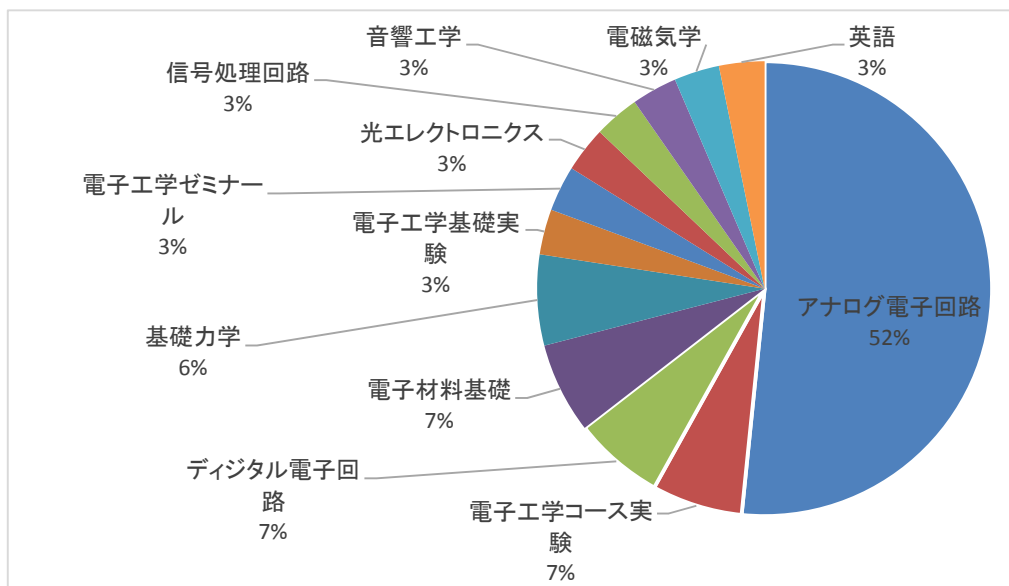
その他

1限に必修が多くて朝が大変だった	3
土曜日にある授業は平日にしてほしい	3
1年次は履修の上限が決まっているため自分の意志で科目を選べなかった	2
選択必修が多く結局全部取らなければいけない。自由に選べない	2
授業が重なって取れないことがある	2
実験レポートが手書きのため他のことに時間を割く事ができなかった	1
テスト期間が短い	1
5限のゼミナールが時間通りに行われなかったこと	1
同じ授業で先生が違ふとき、学籍番号で割り当てられたこと	1
科学技術者の倫理が必修だが、前期に受けられない	1
1年次、教養科目の必修が多く、時間割を自分で決めることができなかった	1
1.2年生の間の履修に自由度がなく、取りたい授業が取れなかったり、一度落とすと来学期以降に大きく響くなど、息苦しい学生生活だった	1

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。

○特になし 30名、未記入 21名

○記入された科目の内訳



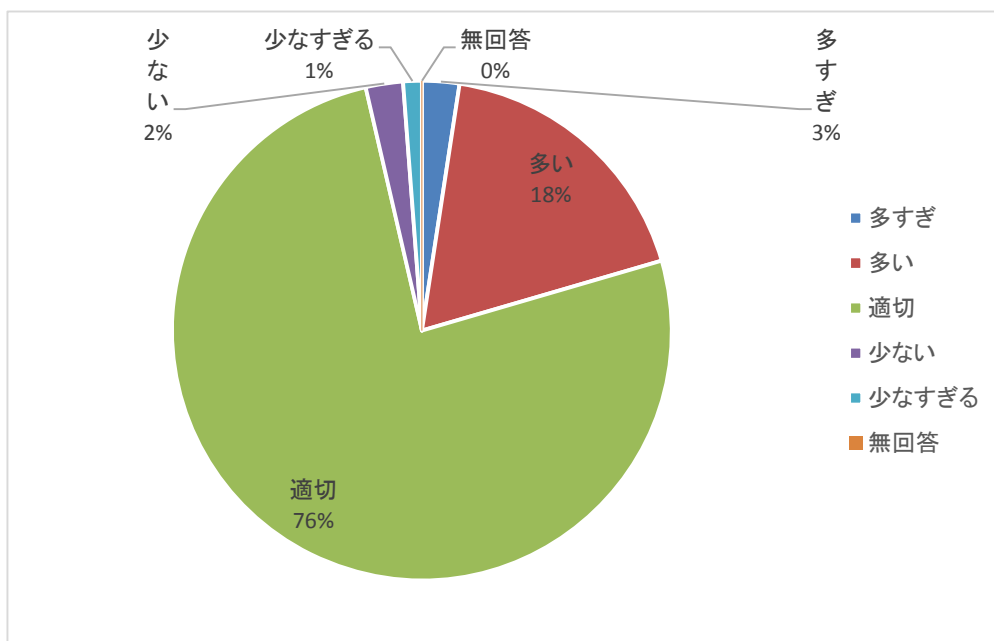
2-3 (2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

科目名	理由
信頼性品質工学 2名	履修できる3年次までにほとんど知っているから 時間が余る
英語全般 2名	芝浦工大の生徒の英語のレベルは低すぎる。入試の難易度を少しずつ上げることが、この大学には必要に感じる。大学の方針と(スーパーグローバル化)とカリキュラムのレベルが一番かけ離れていた。 わかりやすいので、もっと多くの事が学べる時間があった
電気回路1 2名	内容が簡単であるためもう少し早く進められると感じたため 高校範囲の復習は省略していいと感じた
コンピュータアーキテクチャ 2名	教科書以外の内容にも触れてほしかった 内容が薄かった
情報通信システム	わかりやすかったから
量子力学	共通科目の「相対性理論と量子力学の基礎」の完全下位互換だった
電気数学1	内容がそこまで難しいと感じなかったから
未記入 33名	
特になし 39名	

2-3 (3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目名	理由
電子材料基礎と電子物性 3名	内容が重複していたから
電波工学と情報通信システム	
デジタル電子回路と集積回路工学	重複しているところが多かったから
英語系の科目	内容が簡単で同じように感じた
未記入 33名	
特になし 42名	重複していても繰り返し学ぶことで、より知識を深められるから

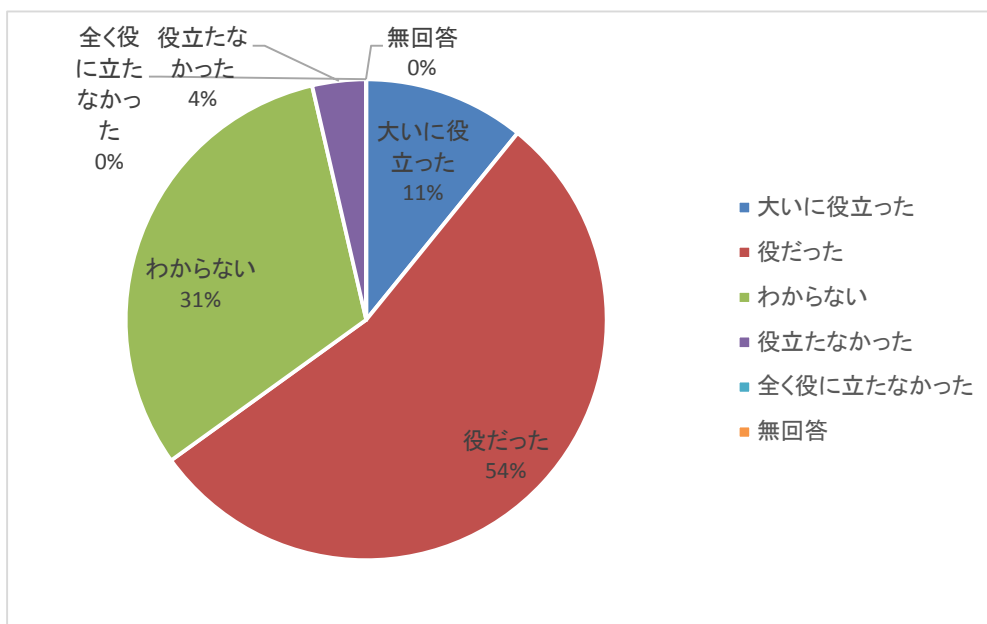
2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群（2012年度入学生以降は48単位以上）と専門科目群（2012年度入学生以降は70単位以上）の科目を合わせて合計124単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。



(理由)

多すぎ	
専門科目が3年にならないと自由に選択できないのに対して必要単位数が多い	1
多い	
専門科目数の割に必要な単位数が多い	3
3年での専門が多すぎる	2
専門科目に対する条件が若干厳しいと思う	1
卒業条件に対して開講科目数が少ない	1
専門科目の選択必修で取らなければいけない単位数が多い	1
自分の選んだコース以外もたくさんとらなければならないから	1
専門外の授業が多かった	1
共通・教養科目が多く、単位のためとはいえ意味不明な授業を取ることになった	1
多すぎて専門科目を数単位落としただけで卒業困難になると思うので減らしたほうがいい	1
1教科あたりが重くて多く感じた	1
授業が難しい	1
それぞれの科目について、発展(予習ありきで進めるクラス)、標準(ゆっくりと復習中心で進めるクラス)を設けるべきだと思う	1
適切	
丁度良いと思う。一般的だと思う。多くもなく少なくもないと思う。	18
きちんと取ってれば3年までにとれる量だと思う	3
勉強時間の確保にも適切だった	3
卒業単位数に届くから	2
1年間の上限が48単位ならば適切だと思う	1
単位を落とすことがあってもその後、しっかり単位を取れば満たすことができる	1
数は適切ですが、人文科目の分野等に細かな制限が多いと感じる	1
専門に関しては、多いと適切の間くらいです。選択の幅が少ない点と、3年後期も多くの専門科目を取らなければならないから	1
少ない	
少しコマ数に余裕があるから	1
単位を取り終えても知識が身についていない	1
少なすぎる	
選択なのに授業数が少なくて選択できない	1

2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。

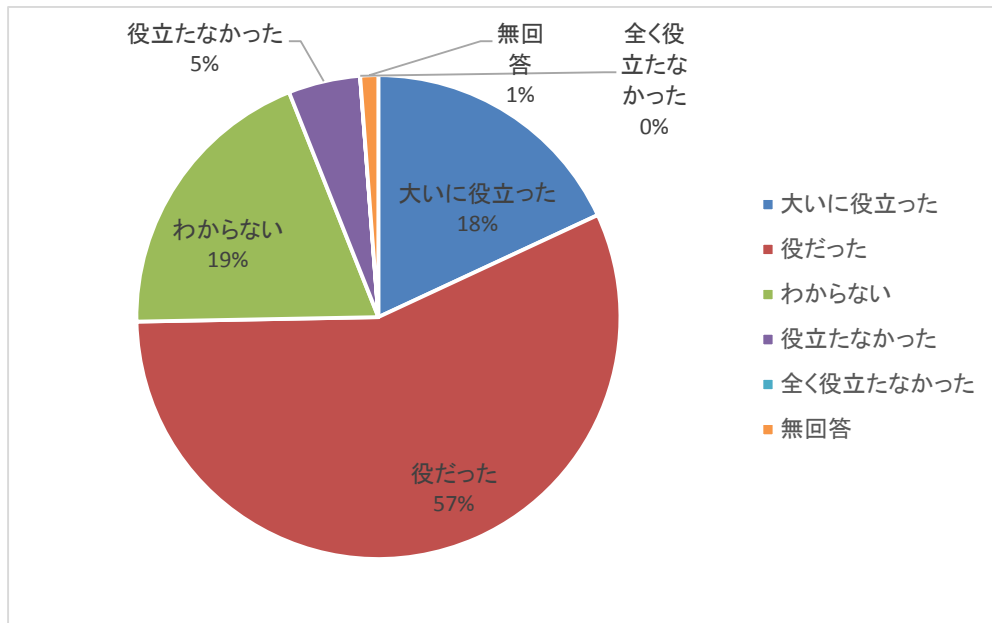


(理由)

大いに役に立った	
様々な視野を広げることができた	1
基礎的な学力が付いたと思うから	1
忘れていた知識を再び植え付けることができた	1
社会に出る上で必要な知識を得ることができたと思う。また、講義数が豊富であり、個人的に興味があった分野を学ぶ事ができたため、非常に有益だったと思う	1
特に数学は専門での基礎知識として必要だった	1
相対性理論と量子力学の基礎は良かった。	1
文学表現法が楽しかった	1
「プレゼンテーション」の授業のおかげで、プレゼンに自信を持つことができた	1
英語に関しては、ほぼ役に立たなかった。グローバル化を目指すならばもっと力を入れてほしい	1
役に立った	
専門以外の教養が広がった	7
英語の授業レベルが低い。英語の授業レベルに差があるのが気になる。	4
専門科目で使う数式や公式の確認ができたため	3
環境学など、今まで学んでこなかったので役に立った	3
数学などで学んだ知識が専門科目で役に立った	2
レポートライティングの授業は役に立った	2
就職活動に役に立った	2
数学や英語が卒業研究で少し役に立った	1
英語の論文を読む上で工学英語は特に役に立った	1
基礎的な微積の授業など役に立った	1
卒論で計算の知識が役に立った	1
TOEICで役に立った	1
プログラミングなどの情報関係は役に立った	1
体育等、生活における改善やコミュニケーションスキルを学べた	1
電子工学以外の分野を学べた	1
共通科目で学んだ内容を専門科目の一部に応用できた	1
基礎が身についた	1
全く新しい観点から物事をとらえることができたため	1
大事な内容だったと思う	1

わからない	
現時点ではわからない	2
普段の生活で活かせることがない	2
基礎的なことは高校までで学んでいるはずなので丁寧に時間をかけて授業をするものではないと思う	1
役だった講義もあれば全く身につかなかった講義もあった	1
レポートライティングなど役に立つ講義もあったが、学ぶ意味がわからない講義も多かったため	1
英語の力は上がらなかった	1
第二外国語として中国語も学べたらいいと思う	1
役立たなかった	
自習で済むレベルだった	1
関係性が薄かったと思う	1
英語の講義内容が初歩的すぎた	1
全く役立たなかった	
自分の学びたい共通・教養科目がなかったから	1

2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



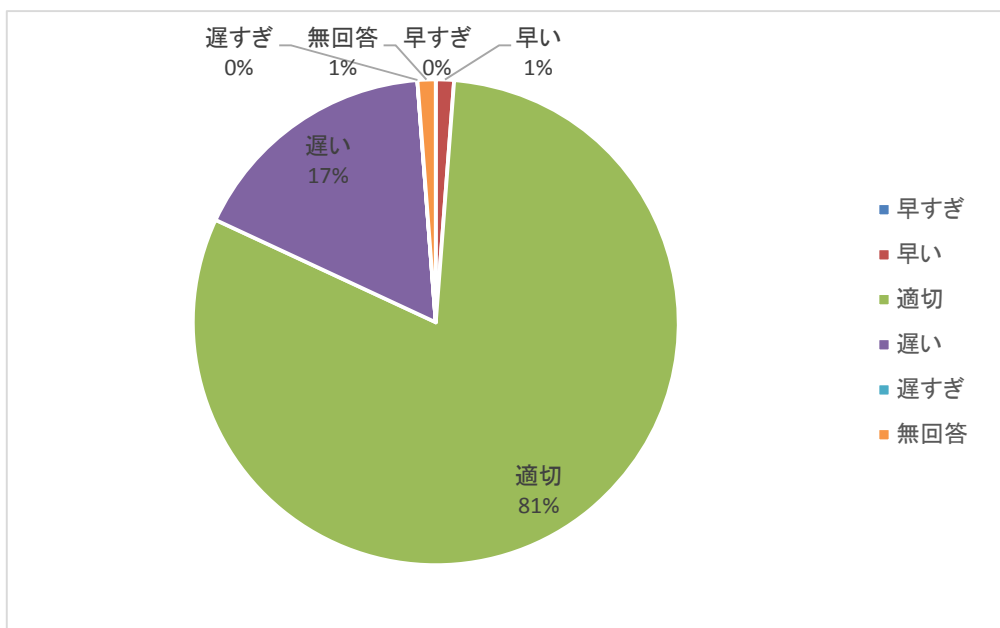
(理由)

大いに役に立った	
自分の知らない知識をたくさん吸収できた	3
卒業研究に役に立った	2
基礎を含め応用もよく学べた	1
科目により授業の丁寧さにかなりバラつきはあったものの、どれも十分役に立った。特に3年次の通年の実験でそれを感じた	1
それぞれの分野の先生による講義だったのでわかりやすかった	1
電子工学の幅広い分野について学べたから	1
専門科目で基礎を学ぶことで研究等の分野の基礎知識を得ることができた	1
非常に学ぶ事が多かったため	1
専門知識が増えた	1
当然	1
役に立った	
回路の授業は、他の授業課題や研究でも必要な知識だったため	6
多くの専門知識を得られた	5
研究する上で役に立った	3
専門の先生の講義を受けることにより効率よく学ぶ事ができた	3
基礎知識を身につけることができた	3
科目によるが、先生がわかりやすい指導がありました	1
アナログ・デジタル電子回路の内容は非常に役立ちました	1
電気回路や電磁気学、デジタル回路は良かった	1
プログラミング等の役に立った	1
自ら学ぶだけでは難しい内容もあったため	1
就職活動に使える	1
卒業研究で少し役に立った	1
大いに学ぶ事ができたため	1
直接必要になったから	1
色々つながっているから	1
今後の仕事に関係するから	1



わからない	
今のところ普通の生活で活かせることがない。実際に使う機会がない。	5
実用的なものかどうか不明	1
忘れました	1
実際、仕事で活かせるかどうかは人それぞれだから個人的にはどちらとも言えない	1
役立たなかった	
自習時間が多かった	1
3年までの知識のレベルと卒業研究に必要な知識のレベルの差が著しいため	1
研究に直結する内容はかなり少なかった。実用的な技術はほとんどなかった。現学部3年生から始まったコース実験のArduinoは良いと思う	1
使い道がなかった	1

3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。



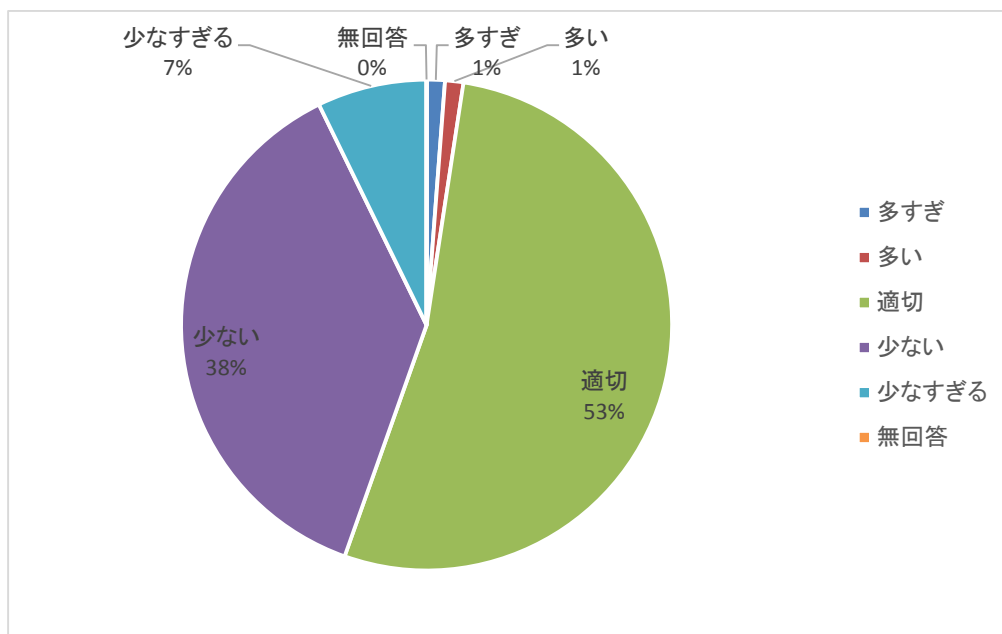
(理由)

早い	
適切	
特に不都合はなかった。特に不満はない。	6
半年間、研究について学んでから本格的な研究ができるため。4月からスムーズに勉強できたから。	5
就職活動等の事を考えると適切だと思う。就職活動前でちょうどいい。	3
卒業研究について考えやすくなったため	3
ちょうど授業が落ち着いてきたため。単位取得のめどが立って良い時期だと思う。	2
部活をやっていたためちょうどよかった	1
4年からだと少し遅いと思うから	1
早いとも遅いとも感じないため	1
早い時期から研究内容を学べるため	1
適切だが、テーマ決定に向けての基礎知識(ソフトの使い方、関連論文の下調べなど)はやっておけば良かったと思う	1
自分が丁度良かったため	1
遅い	
3年前期くらいから配属できるとよい。研究の引継ぎが楽だから。	3
研究する時間が短く、結果を出せないから。自分がやりたい事をやる時間がないから。	3
就職活動において全く役に立たなかった、研究内容が不明瞭だった	2
一学期分早くても良いと感じる	1
できることなら1年生からゼミ配属があってもいいと思う	1
就職活動があるのもう少し早めてほしかった	1

3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。

研究室をどのような情報をもとに選びましたか	
先輩の話や情報	19
研究内容	15
ガイダンスで配布された資料	5
研究室見学	4
研究室ガイダンス	4
自分の興味のある研究をしている	4
雰囲気	4
研究する設備や環境	3
友人の意見、口コミ	2
指導教員の人柄	2
授業	1
研究への向き合い方	1
見学行かなかったので、行った人からの話	1
自分がやりたい事3割、教授の人柄3割、研究室のメンバー4割を元にした	1
先生から得られた情報を元に	1
自分の力になるか	1
直感	1
噂	1

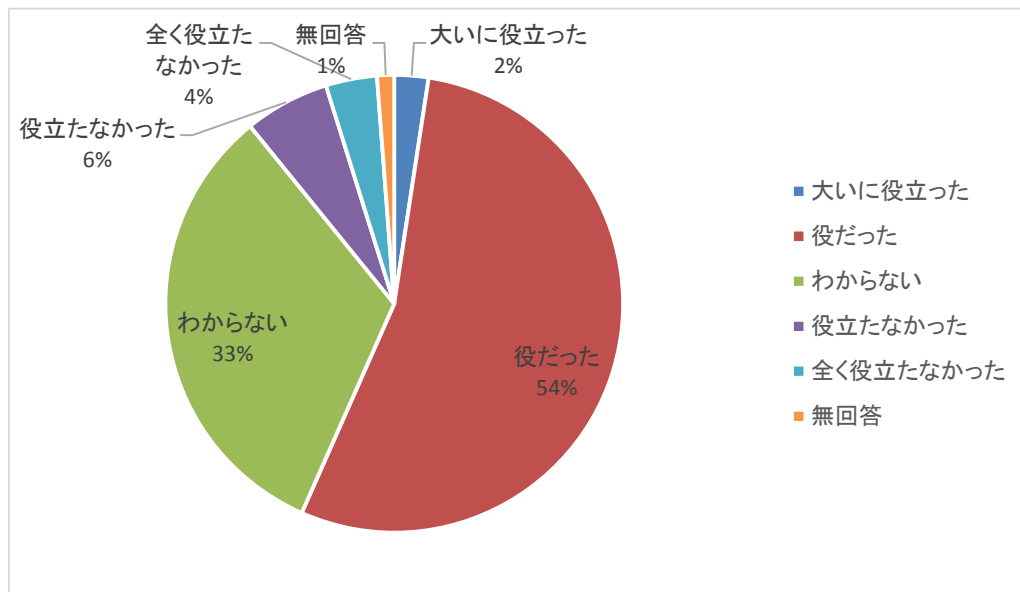
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

多すぎ	
自分で研究室を回ればよい	1
多い	
専門用語が多く分からなかった	1
適切	
知りたいことは知れた。研究室の選択の参考になった。	4
自分で研究室訪問したり情報を得るべきだ	2
特に困らなかった。不満はない。	2
ガイダンスが役に立った	2
最低限の情報は知らされたと感じたから	1
あまり情報が多すぎても選びづらくなるだけと考えるため	1
見学があり良かった	1
色々紹介の機会があったため	
1,2年生にも中間発表、卒論発表のアナウンスをしても良いと思った。興味のある人であれば進んでくると思う。	1
何をやるか明確であったため	1
何をしているのかそれぞれ教えて頂いた	1
配属されてギャップを感じなかったため	1
少ない	
ほとんど情報はなかった	4
どの研究室が具体的に何をやっているか内容がわからなかった	3
配布プリントA4、1枚だけでは情報が把握しにくい	3
学科全体で説明会をしてほしい	2
授業や研究室、先生方からは具体的にはわかりづらい	1
予想していた研究室の状況とは異なったため	1
配属されてみないとわからないことが多い	1
よくわからず選択したから	1
配属されてからのイメージが全くわからなかった	1
研究室の雰囲気を知ることができる機会が少なかったと思います	1
研究室で学部生が実験を行った時間の平均が気になった	1
もう少し多くても良かった	1
研究室紹介か直接研究室へ行く以外にろくな情報がなく、大半の学生がサークルなどの先輩の噂を頼りにしているようだった	1
結局の所自分で調べて選んだ	1
少なすぎ	
詳しい情報は全くなかった	2
研究室で何をやっているのかわからない。最前線の研究について説明してもらいたかった	1
説明会はあるものの結局の所知り合いの有無は大きすぎると感じた	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

大いに役に立った	
学生生活の総括として就活中はよく質問されたため。また、面談時の研究テーマの説明にあたり、よゆうのある3年後期のうちに知っておいて良かったため	1
役に立った	
卒業研究を始める際の予備知識を身につけられたから。基礎が身についたから	13
面接で自分の研究内容を話すことができた	6
面接時の話題作りになった	2
エントリーシートに書くことができた	1
ゼミで装置の原理を学んだから	1
ゼミで卒研に必要なソフトウェアも動かしていたので役に立った	1
ゼミでMATLABという数値計算言語をやっていたことで、4年になってすぐに扱えるようになったから	1
プログラム等の実習は卒研に役に立った	1
ゼミの内容が濃いから	1
楽しい研究だった	1
役に立ったが、もっと最初に時期から始めていれば就活に使えると思う	1
わからない	
3年後期で卒業研究に関わっていない	1
関わり始めたのがそもそも4年前期	1
研究の引継ぎや研究期間を長く取れる点は良いと思う	1
学部生だったので就活の時は、あまり研究についての話は聞かれなかった	1
就活では全く役に立たなかったが、3年後期のゼミは卒業研究で使う知識の役に立っている	1
役に立ったかわからないが、もっと知識を付けたいと思う	1
特に実感がない	1
4年の時の方が役に立ったため	1
やっていることは座学、学生実験なので受け身的でありあまりアピールにつながらないと思った	1
質問がわからない	1
役に立たなかった	
研究内容がニッチで役に立たなかった	1
就職先と研究内容の関連性がなかったため	1
全く役に立たなかった	
就職活動で卒業研究について聞かれることはなかった	1
分野が違うため	1
もっと早い時期でなければ全く意味がない	1
無回答	
問われている意味がわからない	1

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

研究室配属や卒研などについての改善案	
電子工学ゼミナールは時間が足りない。倍は欲しい。	3
研究室配属を行う際に、どの教員が行っても遅延なく成績の通知を行ってほしい。年度によって変わるのではなく、学科として統一してほしい。	2
研究室ごとにカラーがありすぎる。統一感がほしい。	2
配属時期が遅いのもっと早くしてほしい	2
研究室配属の回答期限に余裕を持って頂きたい	1
成績順での配属はやめてほしい	1
行きたい研究室に誰もが行けてもいいと思う	1
GPAだけがすべてではないと思う。人柄を大切にすべき。	1
ゼミと実験を同日に行うことを避けてほしい。体力的に厳しい。	1
TOEICの配分を明確にしてほしい	1
実際の研究を見せてほしい	1
それぞれの研究室のゼミ概論のような授業(一つの研究室につき1コマの授業)を3年前期に行うべきだと思う。これによって研究イズ角ことが事前にわかる。	1
プレゼンの授業を増やしてほしい	1
テーマを早めにもらいたい	1
研究室によって難易度が違いすぎる	1
研究室が狭い	1
研究室配属をする前に、研究室紹介みたいなものを設けた方が、研究室選びがしやすいと思う	1
実験をもっとまぜてほしい	1

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

後輩たちのために改善すべき事柄	
座学ばかりでなく、実験・実習を増やしてほしい。(ハンダを扱ったものや、回路設計、プログラム作成など) Arduinoやりたかった。	7
実験レポートについてwordを用いたレポート提出可にしてほしい。全て手書きは時間がかかる上に意義がわからない。Wordが使いこなせず卒論で苦戦したので、2.3年のうちに実験レポートのword使用をしたかった。	4
1.2年次に取れる専門科目を増やしてほしい	4
授業の数を増やしてほしい	1
年間に取れる単位数を増やしてほしい	1
資格がほしい(電検三種)	1
教職が取れない	1
基礎力学が必修なのはつらいと思う	1
体育の座学を取る意味はあるのか	1
複数の科目で重複する内容がある。科目ごとに内容の違いを明確にしてほしい	1
講義で意見討論する場を設けることで多くの人の考え方を学べ、理解の補助になる	1
課題など、個人で理解するのが難しいときがあるので、グループワークなどを増やしてほしい。コミュニケーションを交わすことで、互いの理解を深め、親交を深め、モチベーションを上げるなどしたら、孤立しがちな人を救うためにもなると思う。	1
電子工学基礎実験の内容がつまらない。基礎といいながらレベルが高い。	1
選択科目の授業で、ほとんど単位が取れない授業がある。	1
科学技術倫理学は要らないと思う	1
先生によって難易度が違いすぎる	1
ノートを取る授業は書くことに集中してしまうので、パワポの資料など、あらかじめ用意してある資料に書き込む授業スタイルを全体的に採用すべきだと思う。	1
研究室配属までに卒業に必要な単位は取っておくべきだと思う。	1
1.2年次にしっかり単位を取るよう、ご指導されればいいのかと思う。	1
研究室によっては、ほとんど学習できずに配属になってしまうから、もっと研究室に入るための基礎知識が学べるように授業のカリキュラムを組むべきだと思う。	1
単位取得上限を年間48単位ではなく、60単位くらいにしてほしい。	1
卒業研究はもう少し先生のアドバイスがほしい。	1
進級や卒業にTOEICの点数を求めれば学科内の平均点が上がると思う。	1
大学院の授業を4年生のうちに受けられる制度がほしい。	1
全学での連絡を含め、ガイダンス等の連絡が直前であるのは気になった。学生も予定を組みやすいので、1ヶ月前位の連絡がいい。	1
各種申請書類など、受け取れる場所だったり、必要な要項だったりと不明瞭なものが非常に多い。大学のHP等に各々しっかりまとめて一覧化してほしい。	1
すでに完成された教育プログラムだと感じた。	1
9階の研究室のカギを9階で取れるようにしてほしい。	1
9階の雰囲気が暗すぎるので、もっと気楽に寄れるようにすれば物性の人気も出ると思う。	1

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、加納慎一郎 連絡：ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp)