

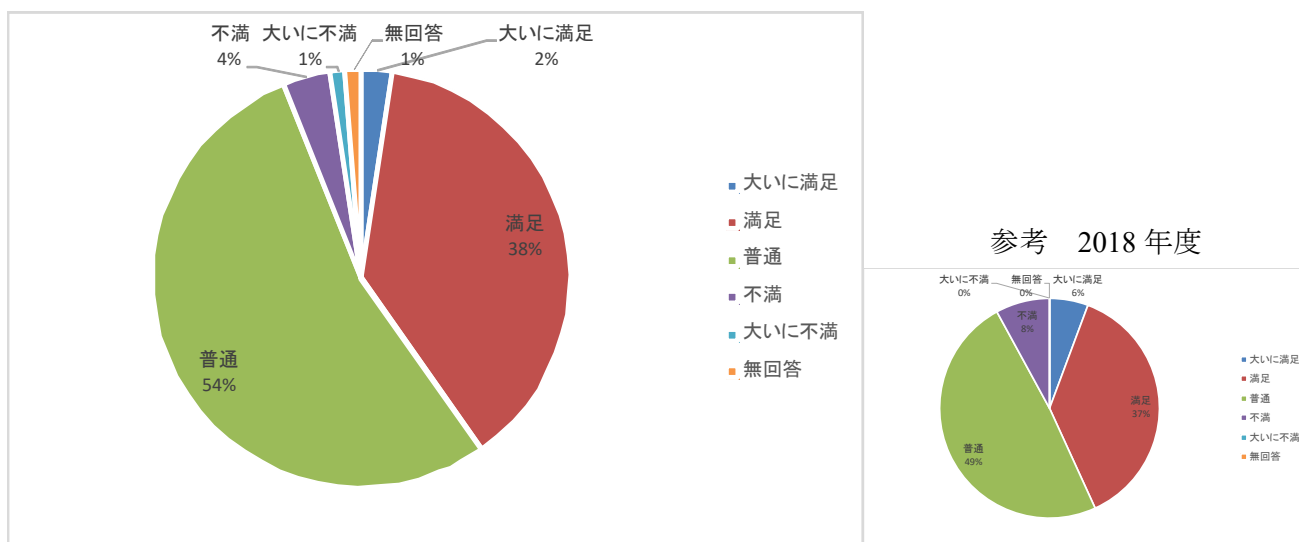
## 2019 年度（令和元年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2019 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。

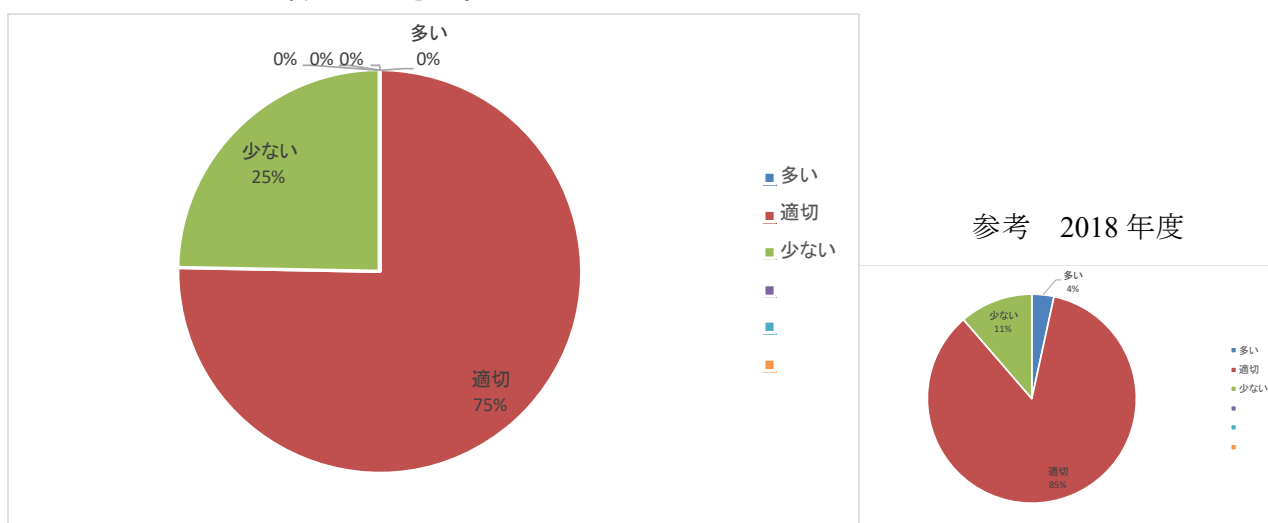
### 1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	45	デバイス系	36	その他	1
-----	----	-------	----	-----	---

### 2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



### 2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。



2-2 (2) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

問題がある	
大宮問題	
大宮校舎での移動教室が大変だった(他号館への移動、1F→4Fなど)	1
4年で人文などの履修科目があると大宮まで行かないとならず豊洲からの移動を考えるとつらかった	1
専門科目問題	
コース実験とゼミとの授業時間に空きがありすぎて時間のムダだった	5
電気回路3を豊洲でも開講してほしい。必修の「電気回路3」の再履修で生じる「大宮バック」について、再履修の授業を分けるならば豊洲で開講してほしい。	2
2年後期に専門科目が不足しており、24単位取れないこと。2年後期に専門科目で履修できる授業が少なかった。	2
3年後期の土曜授業は嫌である。連休ないのはつらい。	2
実験科目の授業で3コマ分埋まるので調整に困った	1
豊洲、大宮片方でしか開講されていない授業があり取りたくても取れなかった	1
専門科目のほとんどが豊洲に行かないと取れないので大宮でも取れる科目を増やしてほしい	1
金曜日に開講している授業が少ないため履修上限まで登録したくても履修できる授業がなかった	1
1年の必修を落とすと取れない専門の授業があった	1
実験が長い時間を取る割に2単位だったのがつらい	1
1～4限に必修があると大変だった	1
4年次があまりにもヒマでもったいないと思った	1
共通・教養科目の問題	
専門科目と人文科目のかぶりが多く、取りたい人文科目などが取れなかった	2
人文科目の抽選漏れによって組みたいように組めないことがまれにあった	1
「経済学入門」の履修人数が多く、教室が窮屈だった。人数制限をしていただきたいかった。	1
英語科目の抽選落ちのために土曜日に授業が入ってしまった	1
1年次に単位制限の影響で1年前期限定科目のヘルスリテラシー&スポーツコミュニケーションが取れなかった。必修科目が足りているか足りていないか確認がなく不安だった。	1
学科優先などがあり取りたいものが履修できなかったこと	1
その他の問題	
取りたい授業の時間割がかぶってしまう	6
1限の授業が通学時間的に大変だった	5
お昼時間が短い。授業後に質問をしていると食事時間さえ取れない。	5
空きコマ時間がムダに感じる。1日1コマだけのために登校すること。続けて授業を受けたくても2,3年次学科の制限がありどうしても授業間に空きができてしまう。	4
100分の授業時間が長すぎて集中力がもたない	4
ガソット使用での履修登録がうまくできない。使いづらい。	3
教職課程の授業が5,6限にあって厳しい	2
時間割、履修登録など先輩や知人にルールややり方を聞くなどして他から情報を集めないとろくにできないシステムの悪さ。何にお金をかけているのか不思議なレベル。学生のレベルがどうこういえる程ですらないと感じた。	1
なるべく体力のある午前中に必修の授業があるといい	1
1,2年次と3,4年次でキャンパスが分かれ自由に講義をとれなかったこと	1
履修制限により必修を埋めた後、履修したい授業を受けることができなかった	1
選択必修の裁量性がほとんどない。必修を減らすか選択必修の種類を増やしてほしい	1
平日に講義がありすぎたためインターンシップに参加しづらかった。インターンのために時々授業を休んでしまうこともあった。大学側も経団連に対してインターンを廃止するよう抗議してほしい	1
テスト日程が重なり十分にテスト勉強をする時間が取れなかった教科がある	1
取得単位が多いと感じた	1
自由に選べる幅がせまいと感じた	1
先輩がどのように時間割を作ったのか参考例がほしかった	1

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。

科目名	理由
アナログ電子回路 17名	急に難しくなるためもっと時間をかけて理解できるとっかかりがほしいです 内容が難しいにも関わらず、板書や演習などがあまりなく演習を増やして欲しい 内容が難しいのに時間が少なかった 理解する前に授業がどんどん進行してしまった 演習の授業もほしい その後の実験や実習などに役立つので丁寧に学びたかった 今後の実験でもかなり重要な分野のためもっと時間をかけて欲しい 回路の計算方法などが全然わからなかった 1と2があったが、演習の時間が多くあれば良かった トランジスタの動作原理が理解できず苦労した。説明にもっと時間があれば良かった。また、演習の授業があればもっと良かったと思います。 授業と関係ない脱線した話が多かった気がする。それなのに授業を延長したり小テストの時間が短くなったりなど時間配分が適切でないように思えた。 内容が多いため理解できたと言える部分が少ない。教科書だけではわかりにくかった。 PCを使った授業の回数がもう少し多いと良いと感じた 自分の周りの人が苦労している印象があったため 回路の例を出す時間がないと感じる よくわからず終わったため
電気回路3 9名	演習の時間が不足していた もっと色々な問題演習をやったほうが良い 理解するのが難しく単位も落とした 解析が苦手なだけかもしれないが積分回路などにとても苦労した 内容が多く、時間カツカツな印象だった 再履修で演習が多くその時によりよく理解できた 回路は理論や計算がメインで何に役立つか理解するのに苦労し時間がかかった 初回の履修では理解できず式等を丸暗記するしかなかった
集積回路工学 5名	最後の実習の電卓作成は突然で驚いた 最後のレポート課題は難しかった 半導体素子の製造方法から設計、FPGAまでカバーしているのもっと時間をかけて学びたかった 内容がとても多く授業レポートが早いように感じた 講義ペースが速く理解が追いついていないと感じた
電子工学製作実習 4名	プログラミングの知識が足りなすぎた プログラミングについて全く知識がなく、ついていくのが大変だった processingなどプログラミングに対しての知識の乏しい人達は無視するかの様な構成だった 前提となる知識が足りなかったことも理由ですが、どうしても分からない箇所を教えてもらえずそのままにされ、毎時間同じ事の繰り返しになってしまったことも理由です。テンプレートとなるプログラムを用意していただくと助かると思いました
電波工学 3名	時間が足りていないと思う 暗記事項が多く時間が足りないと思った 教員がナゾの話を続けていたため
JAVA/C言語 3名	私は完全に初心者だったため、わからない部分が多かったが、TAさんも忙しそうにしており、理解するには時間が足りなかった。 早くついていけなかったため プログラムに関する知識などの分野においても役に立つ
電子材料系 2名	内容に対して明らかに時間が足りないと思った。毎回ぎっちり黒板を使うのでメモすることが多すぎて情報の整理が追いつかなかった。 基礎授業であるから履修したが、先生の説明内容が難しく感じられた
電子工学基礎実験 2名	実験の原理や周辺知識が全くなく実験を理解せずに授業に参加していた レポート量が多く、まじめな人が損をしているように感じた
電磁気学1~3 1名	完成された学問だからこそ要点も絞れるはずである。また教科書が良くないと先生も言っているのに替えないのはなぜか。
電子工学コース実験1 1名	時間不足
メディカルエレクトロニクス 1名	医療系の知識も必要となるので基礎的なことも学ぶ上で時間が足りないと感じた
制御工学 1名	制御工学の基本であるPID制御を扱っていない
コンピュータアーキテクチャ 1名	理論と実際にどのように動作するかの細かいつながりをもう少し詳しく授業でやってほしかったです。
音響システム 1名	以前までに習った知識と全く別の内容でうまく頭に入らなかった
光エレクトロニクス 1名	週に1コマは少ないと思う。2コマ以上に増やすべきと思う。
基礎力学 1名	授業の内容で解ける演習がほとんどなく授業で知識を定着させるのが難しかった
物理学実験 1名	レポート量が多く、まじめな人が損をしているように感じた

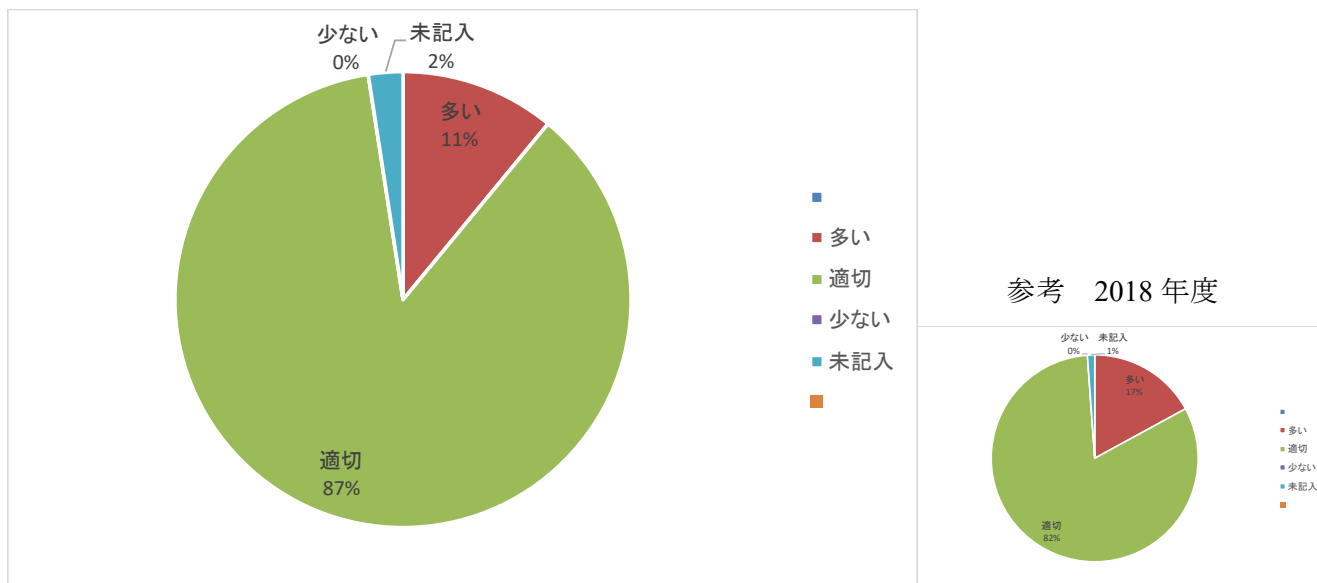
2-3 (2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

科目名	理由
電気数学1 9名	簡単すぎた
	授業のペースが遅かった
	高校で学んでおり受験して入学しているため、ある程度の基礎知識があるので復習するだけになってしまった
	高校までの復習が多かったように思う
	高校で学んだ内容がほとんどだったためよく理解できた
コンピュータアーキテクチャ 5名	ほとんど教科書に載っていることと同じ内容しかやらなかったので自学自習でできると思う
	授業ペースが遅かった
電気回路1 3名	高校で学んでいる内容であった
	理論式の説明が詳しくわかりやすかった
	簡単なイメージ
線形代数 3名	講義の中で演習を何度もやってくれたので定着が早かった
	教科書の内容を読むだけでおおかたの問題が解けたから
	先生の説明がわかりやすくプリントを使用した授業であったため時間に余裕があった
コース実験1 2名	Arduinoを最初動かす時は余裕を感じた
	長すぎる時間の割に内容が無かった
情報理論 1名	ほとんど教科書に載っていることと同じ内容しかやらなかったので自学自習でできると思う
電子材料評価論 1名	途中で雑学などもはさんでいて、時間的にも精神的にも余裕のある楽しい講義だった
情報処理概論 1名	説明が丁寧で理解が容易であった
情報リテラシ 1名	簡単だった
物性基礎 1名	教科書がわかりやすかった
科学技術倫理学 1名	前回のあらすじで授業のほとんどを使用し、同じ内容を繰り返すだけの授業だった
信頼性品質工学 1名	授業は100分より短いことが多く、小テストも記号選択のみで簡単であった

2-3 (3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目名	理由
「コンピュータアーキテクチャ」と「デジタル電子回路1」5名	・2進数計算や論理計算の部分 ・どちらもn進数-パソコンについての内容でありとても似ていた
「科学技術倫理学」と「技術者の倫理」2名	
「半導体工学」と「電子デバイス工学」5名	・前半はほとんど同じ ・難しいところなので何度も聞けるのはむしろ良いと思った
「電気回路3」と「情報伝送回路」1名	・基礎、理論パートと実装パートにそれぞれ相当しているが中身は似た内容だった
「世界の言語と文化」と「言語文化論」1名	・アプローチは少し違ったけど同じ先生の授業なので内容が重複していた

2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群（2012年度入学生以降は48単位以上）と専門科目群（2012年度入学生以降は70単位以上）の科目を合わせて合計124単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。

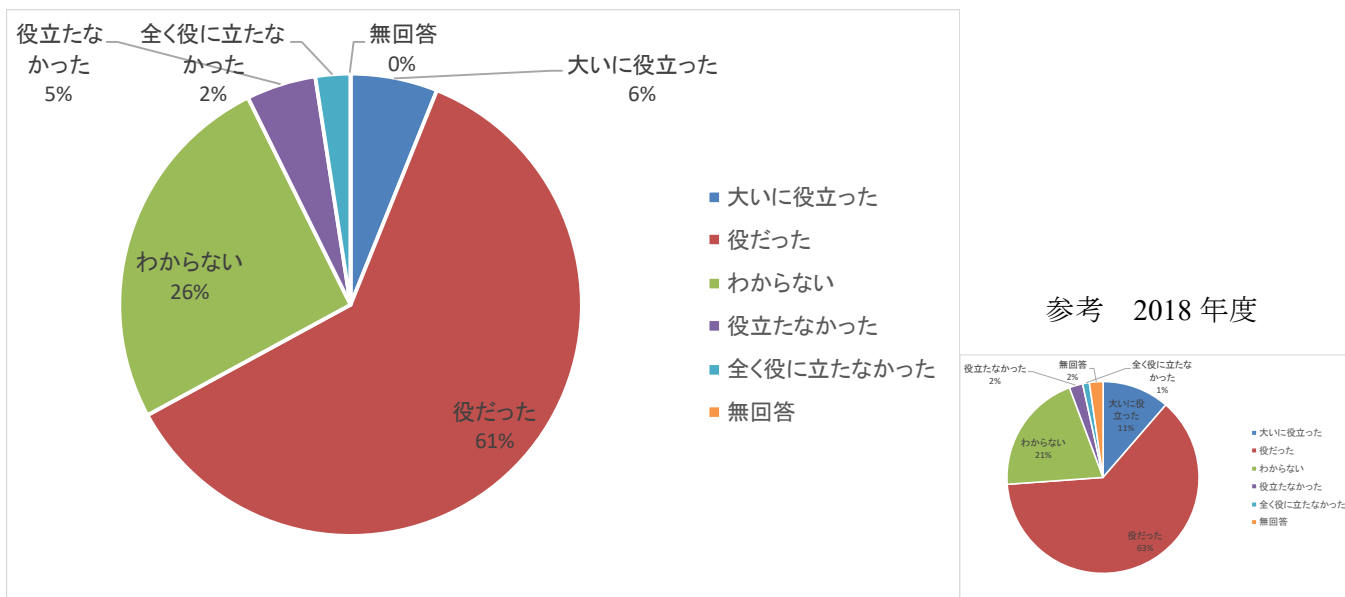


(理由)

多い	
毎期、フル単位登録しても一部落とすと全くついていけない単位数	1
最終的に自分の研究に関係のうすい分野の応用まで授業を受ける必要があるため	1
専門科目がもう少し少なければ3年のうちから研究に時間をさけた	1
単位を少なくして専門にもっと時間をかけるべき	1
基底科目が単位として含まれないということがかなり影響した	1
専門の選択必修が内容のバリエーションのわりには必要数が多すぎる。正直これは本当に専門でやることなのか疑問をもつ講義があった	1
共通科目はもう少し少なくしていいと思う	1
3年から4年の制限が厳しかった	1
人文、基礎力学のように unnecessaryな科目があることが疑問	1
適切	
ちょうどよい	14
自分は無理なく取ることが出来た	1
ある程度真面目に取り組めば無理なく取れる単位であるから	2
欲しい知識を得られる科目を取れば十分単位が足りた	1
バランスよく学ぶ事で課題解決のための手段が増えたと思う	1
単位数は必要最低限に設定しておいて、より勉強したい人は追加で授業を取れるシステムが最適だと思う	1
学校がおろそかにならない範囲内であった	1
1.2年次に取るべき数は多かった一方、3年は少なかった	2
これ以上少ないと勉強せずに卒業が可能になってしまうため	1
順調に単位取得できれば3年後期から4年にかけて余裕ができるから	1
これ以上増やしてしまうと進級が難しくなると思ったから	1
決して楽ではなかったが何とかあった	1
半期で20単位取得していれば余裕があるから	1
今後の自分のことを考えると良かった	1
124単位は適切であるが、共通教養科目の部分専門科目に少し変えることができるようにしてほしい	1
無理をして履修せずに満たせる条件だと思う。学部4年次には余裕をもって研究に集中できる	1
必修の人文社会系教養科目と共通健康科目は少なくともよいと思った	1
実験レポート、研究の時間を考えると適切であると思う	1
4年生で研究に打ち込むことができたから	1
3年次までにすべて取り切れる量だから	1
3年になれば余裕ができてきたが、実験や講義内容が難しくなってきたため	1
全学年で平均すると適切な数であったと考えられる	1
特にもっと多いといい理由、少ないといい理由が思いつかない	1



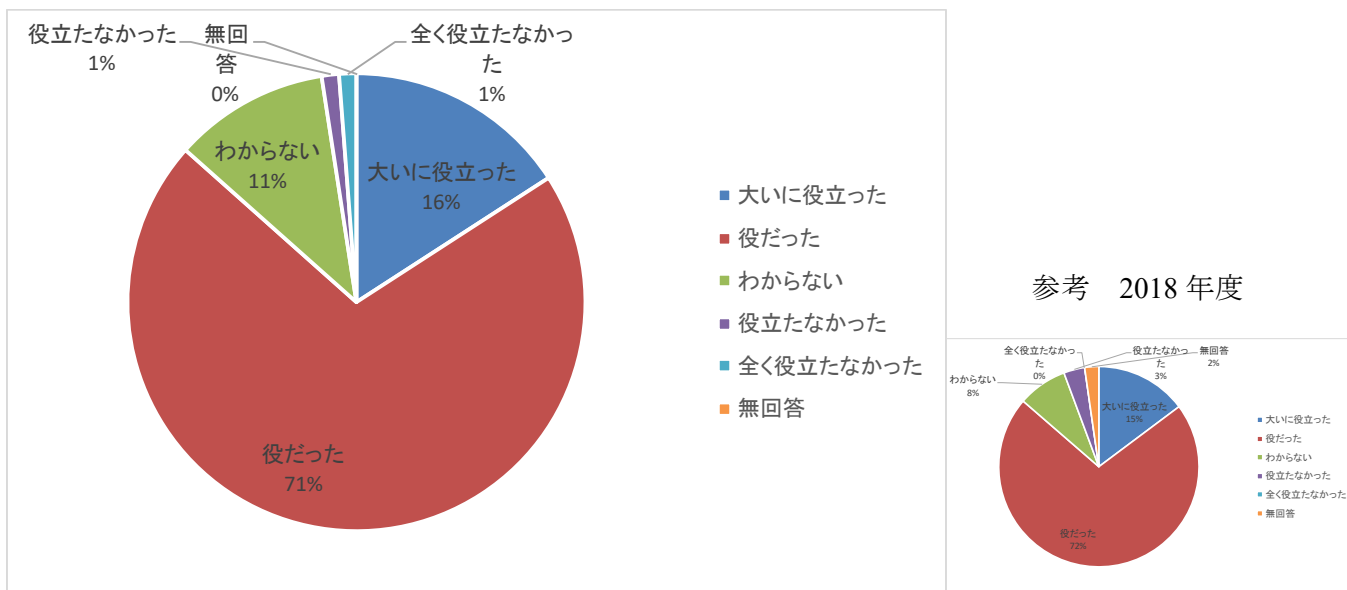
2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役に立った	
様々な知識を学ぶ事が出来た	1
プレゼン能力や文章能力など生きていくうえで大切な知識が身についた	1
物事を深く考えるうえで異なる視点を持つことが出来たから	1
理系に関することを違う視点で教えてくれたりするのでとても良かった	1
役立ったが専門以外の特に人文系科目の種類が少ない	1
役に立った	
・偏ることなく様々な知識を得られた ・様々な視点から見る考え方が身についた ・教養が身につく楽しかった	7
・数学系は直接使うことがあり役に立った ・数学はおもしろかった ・基礎的な計算は研究に役に立った ・必須知識が学べた	7
・社会に対する関心が深まった ・社会に出て無駄ではないと思う ・社会に出る上で最低限の知識を得られた	6
・専門分野につながる知識を得ることができたから ・専門を学ぶ上でとても役に立った	3
他の科目で応用できた	2
何においても基礎は重要だから	2
英語の言語能力の向上に役に立った	2
線形代数などプログラミングを学ぶ上で役に立った	1
固体化学は役に立った	1
自分の進路につながる道を見つけることができた	1
他学科の人と一緒に受ける授業は新しい一面を知れた	1
自主的には勉強しないような内容を学べるから	1
「技術者の倫理」や「科学技術倫理学」が役立っているか自覚がない	1
体育の座学はいらなと思う	1
わからない	
研究するにあたっては役立っていないがこれから不要というわけでもないと思うから	3
まだ役立ったという実感はない	2
面白いと感じる授業もあったしつまらない授業もあったから	2
いつか使うと信じるしかないと思う	1
社会に出ていないからわからない	1
一般常識を確認する上では役に立った	1
そこまで数学の知識を使用しなかったが化学科目は役に立った	1
役に立ったかはわからないが幅広い知識に触れられたから	1
なかなか独特な内容のものもあったので頭に入れるのに苦労した記憶がある	1
役に立たなかった	
哲学は嘘つき	1
3年以降あまり使わなかった	1
人文科目が時間のムダだった	1
人文科目はもともと興味が持てなかった。しかし唯一「エレクトロニクス科学史」はとてもおもしろかった。	1

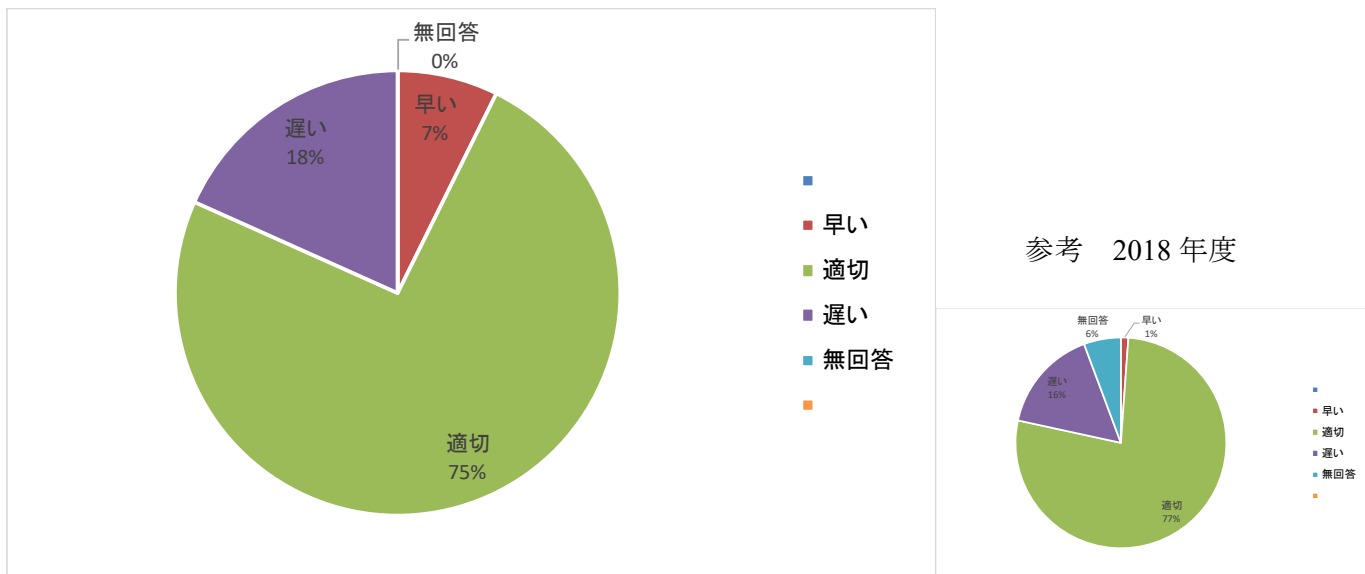
2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。



(理由)

大いに役立った	
・研究に使うから ・研究室でテーマを追求するうえでベースとなったので	3
・基礎から学ぶことができたので良かった ・様々な知識を学ぶ上で基礎となる理論を学べた ・4年になった時今までのものが基礎知識となっていたと実感できた	3
・勉強していくと話がつながることがあり楽しかった ・初め聞いた時はわからなかったことも後々理解できた	2
就職に多少役立った	1
役に立った	
・基礎的な知識が身についたな、と就職活動中に入社テストで感じた ・基礎の話から始まる授業が多かったため役に立った ・研究に関する基礎知識を学ぶ事ができた	6
・ためになった ・大変だったが役に立った	5
専門的な知識がついた	4
幅広い知識を学ぶ事ができた	3
もう少し実習もやりたかった	2
結果からどのように考え、発表するのか社会に出てからも活かせる	1
良い講義だったと思う	1
専門科目で学んだことが今に活かされていると思うから	1
他に学ぶ機会がないから	1
考察の際役に立った	1
まだまだ役に立ってないがこれから役立つことを期待しています	1
年々わかることが増えて就職の場で専門的な話が出来た	1
類似した科目が多かったためより知識を深めることが出来た	1
教科書なども専門書のように便利で役に立った	1
「半導体」がおもしろかった	1
「先端技術」で最新の技術の話が聞けて良かった	1
身近な物の仕組みが理解できた	1
今まで触れる機会が少なかった「機械」について触れることができた	1
物性系の講義を集中的に受講していたので大体役に立った	1
回路系の科目はおおむねわかりやすい講義が多くてよかったです。物性系はわかりづらく感じてしまい苦手意識が残りました。	1
わからない	
社会に出ていないのでわからない	1
現状では実感が無い	1
専門的知識すぎて用いる場面がない	1
回路や無線技術の専門性は高かった反面、ソフトウェア部門に難がある	1
一部疑問が残る講義があった	1
役に立たなかった	
座学の授業は大半の学生が身につけていないと思う	1
全く役に立たなかった	
先生が専門用語を使いすぎて授業の内容が頭に入っていない	1

3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。

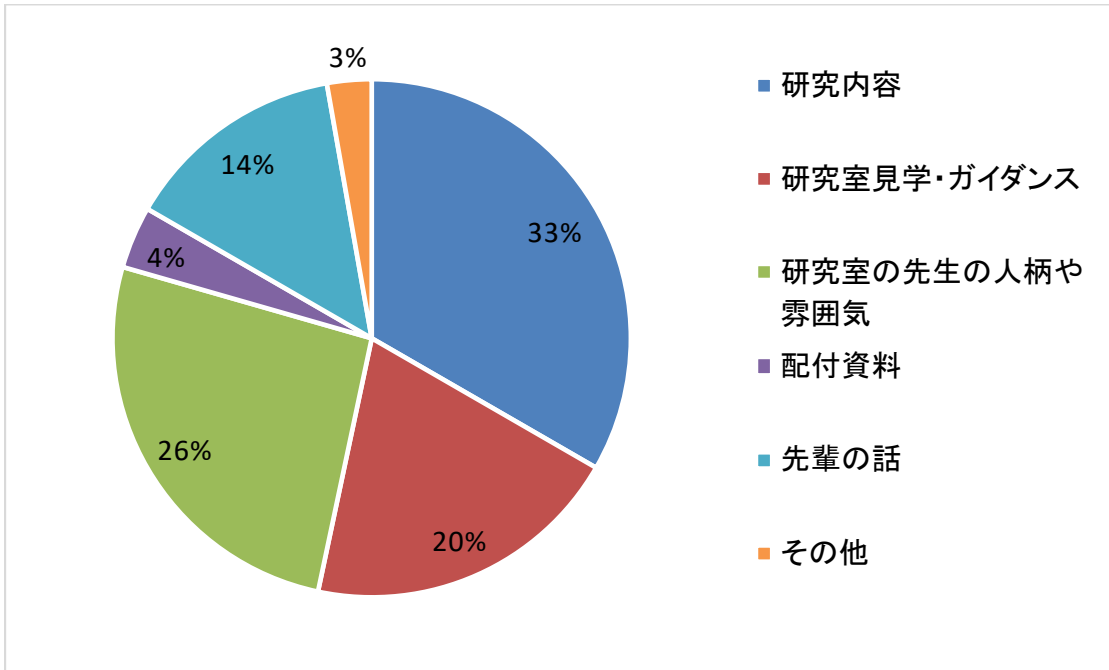


(理由)

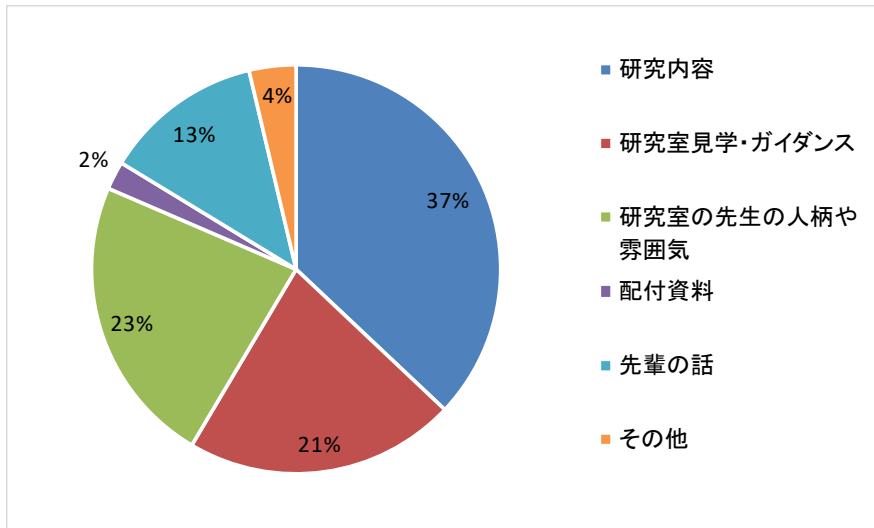
早い	
夏期休暇前に決める必要を感じられない	1
引継ぎなどあると思うがそれにしても早いのではないか	1
授業数や科目が大変な時期なのでもっと遅いほうがいい	1
ゼミをして合っているかわからないかわかるのでその後がよい	1
配属まで3年生になって3ヶ月ほどしかないので判断するための時間が足りないように感じた	1
インターンシップで忙しい3年後期でゼミと実験があるのはキツイ	1
適切	
早くも遅くもなかったため	9
3年後期で卒業研究にとりかかるまでの準備ができるため	6
専門の授業も取りきった頃である程度の知識がある中で配属になるから	5
・研究室に関わることで意識が変わるから ・週1回のゼミを適度に入れることで卒研に対する意識を常に持っておくことができる	4
4年生になる前に研究について知れたため	3
就職活動の際に役立つため	2
先輩の中間発表を聞いてからのほうがより研究室への理解が深まると思う	1
3年後期になることで今までの授業をふまえて自分が何をしたいか明確であるため	1
もっと早いほうがいいという人もいるが、今以上に早い時期に自分が学びたいことを、どこの研究室なら学べるのか知る機会が少ないから	1
自分の進路に関してその時期から考え始めるべきだと思うから	1
時期はちょうどいいと思うが、入学時に配属時期や選考方法を教えてほしかった	1
時期は適切だが配属方法の連絡が遅かったように感じた	1
前期に決まっているのは良かった	1
忙しい時期ではなくて助かった	1
十分選ぶ時間があり他の科目の妨げにならなかった	1
見学の時間も十分に確保できたから	1
特に問題なかった	1
いつでもいいと思う	1
遅い	
・もう少し早く研究内容に触れたかった ・3年前期からでもいいのではないか	6
・研究内容についての準備や学んだりする時間が短かった ・研究に必要な知識が多かったので半期で詰め込むのは大変だった	4
就活で研究についてしゃべるのが大変でした	2
もっと専門的な知識を早く学ぶべき。卒研の知識を増やすため。	2
より早い時期から研究に関わっていないと先輩の内容をなぞる+αしか進めることができない	1



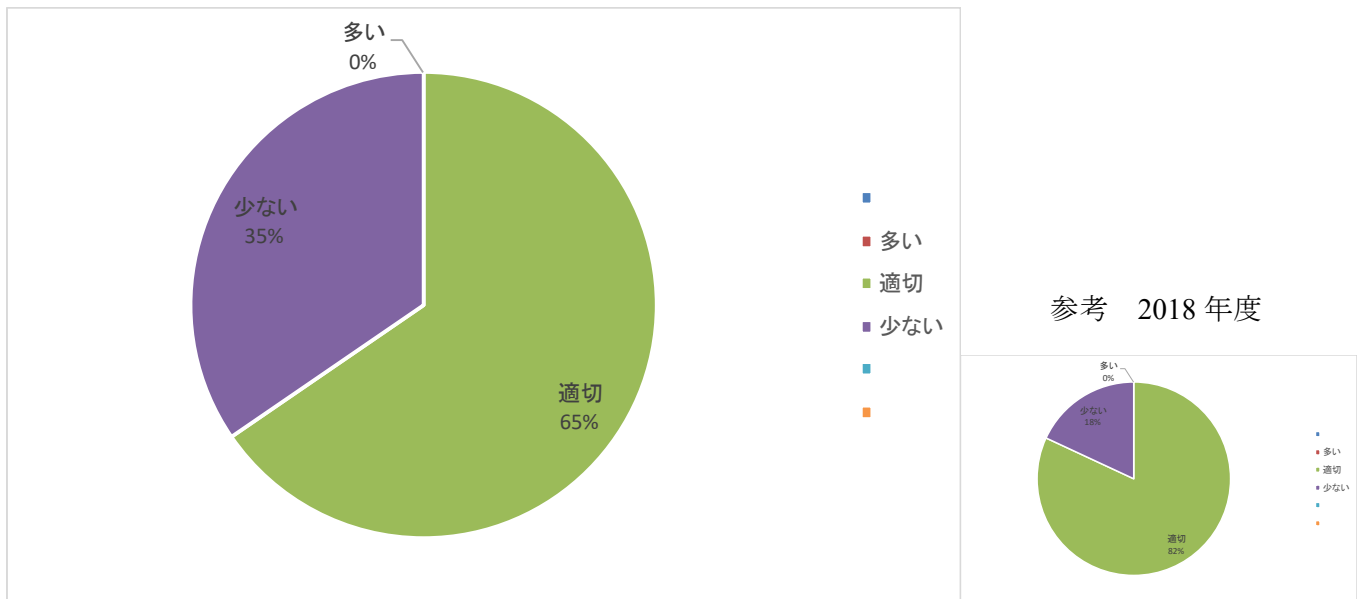
3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。



参考 2018年度



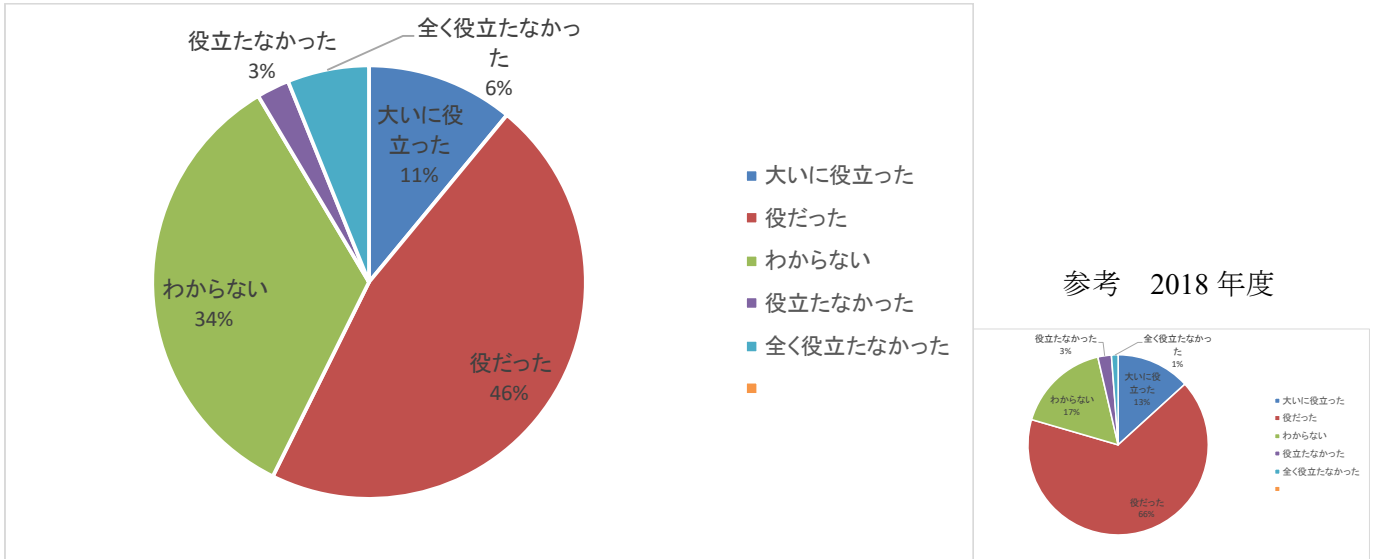
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

多い	
適切	
専門科目の「先端技術」内での紹介でよかった	8
研究内容など詳しく知れた	6
見学日程もあり説明も十分であった	5
深く知りたいなら自ら聞きに行けばよいと感じるから	3
多いとも少ないともいえない	3
毎回の授業を聞けば自然とわかることである	1
様々な資料やガイダンスの機会がありとても良かった	1
すべての研究室の特徴がわかったから	1
面談があったので本当に自分がしたい研究なのか知れたから	1
やってみないとわからない	1
教授自らプレゼンしてくださったので十分であった	1
決して多いとはいわないが自分自身特にやりたい事が決まっていなかったため十分だと思う	1
不満は感じなかった	2
少ない	
各々で研究室に足を運ばないとどんな研究をしているかが全然わからなかった	2
自分で色々調べる必要があった	1
もう少し前に詳しく知りたかった	1
詳しい情報までは得られなかったと思う	1
かなり雑でありとっかかりをつかみにくい情報が多かった	1
わからない事が多く先輩にたくさん質問しなければならなかった	1
行っている研究と説明された内容が技術的に乖離しすぎている	1
就職先などと研究の関係性など具体的な話が少なかった	1
実際やってみると選ぶ前より知らない事が多かった	1
説明を聞いただけでは実際に何をやっているのかわからなかった	1
すべての研究室についておなじだけ知れたかというそうではないため	1
研究室によって選ばれる基準が異なっているのでその情報が少なかった	1
見学期間が限られているのはわかるが、判断材料が少なかった	1
取得済みでない研究室に入れない科目があるならば先に言って下さい	1
専門的知識が足りていなかった	1
情報系の研究室であるため、情報系の講義を増やしてほしい	1
生徒間の評価によるところも大きかった	1
書いてある内容が難しかった	1
紹介資料はあってもいいのでは。先端技術の時間の説明だけではなく電子工研究室冊子を作って欲しい	1
学科外の選択をすることができることを知っている人があまりに少ない	1
教員の人格について情報がなかった	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

大いに役だった	
・就職活動の時に役立った ・研究内容への説明で就職できたといっても過言ではなかった	3
研究を進める上で必要な事を学んだ	1
基本的なプログラムの使い方などを一通りやれたので卒業研究にスムーズに取り組めた	1
ソフトの使い方に慣れたのでスムーズに研究を始めることができた	1
研究でMATLABというソフトを使うが普段使うことがないので、技術、置き方を学ぶ点で役立った	1
役だった	
・面接で聞かれ詳しく説明できたから ・話のネタになった	12
研究をする上である程度の知識を覚えてもらった	3
実験器具の使い方など基本的なことを学べた	2
3年後期でやったことが卒業研究にすごく役立った	1
企業研究と卒業研究の両方を意識することで今の自分の立場を少しでも理解できたから	1
工学的知識が生きた	1
考え方などがよりよく身についたと思う	1
自身が何を目的としているのかを理解したうえで卒業研究に携わることができたため	1
進路を決まる上で参考になった	1
先輩の研究の姿を見ることができた	1
自分が行っている研究に興味を持ってくれる企業もあった	1
早く関わられるため説明しやすかったが、まだ中途半端な理解であると感じた	1
プログラミング学習は現在の研究で役立っている	1
わからない	
大学院進学なのでわからない	5
3年後期のゼミナールと研究はあまり関係なかったから	3
自分の就職活動では研究について話題にならなかった	2
仕事で使うかどうかはわからないから	1
内容がマニアックなほうであったためそこまで役立てられなかった	1
3年後期に研究テーマをすでに決められていたらより良かった	1
少なくとも一つのことを成し遂げたという経験は貴重だと思う	1
メーカー等の企業は聞いてくるが、鉄道・設備関連の企業は聞いてこない	1
3年後期では実験をまだ行っていないためイメージしづらく面接などで掘り下げられると話せない点もあった	1
分野が違うため	1
役立たなかった	
関連する内容の授業があまりない	1
全く役立たなかった	
全く関係のない内容しかやらなかったため	2
学部生の就職活動中は研究について全く聞かれなかった	1
就活では趣味でやっていた事を中心にアピールし研究については触れなかったから	1

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

研究室配属や卒研などについての改善案	
・配属時期を早めてほしい ・より早い配属とゼミで実験をより多く行いたい	4
・他学科のように仮配属のような形をとり後に研究室変更が行えるようにすべき ・3年から4年の段階で研究室を選び直せるようにしてほしい	4
・ゼミの時間が5限は遅かった ・午前実験だと5限のゼミまで待つのが大変だった ・現3年のような時間割がいいと思う	4
配属方法がわかりにくかったのでシンプルにしてほしい	1
配属は成績順でいいと思う	1
GPAを重視するかしないのかはっきりしてください	1
学科から研究室の研究内容や卒業研究の内容を教えてください	1
現在学んでいることがどのように生きるのか明確になっていなかったので漠然とした取り組みになっていたように感じる	1
各教授、准教授の方々それぞれの方針があるので改善というよりは、自分がどの研究室に入るかを早いうちから見ておく事が重要だと思う	1
研究室の配属を決定する上で教授との面談を行ったがその面談がどれほどの重要度なのかよくわからなかった。成績と面談など各要素についてそれぞれがどれほどの重みを持っているのかを明確にしてほしい	1
各研究室に特色があるのは望ましいことだが、研究時間や登校頻度などあまりに差がありすぎて、同じ大学卒として見られることすら恥ずかしい研究室も存在するため、最低限の基準程度は設けてほしい(週〇回以上来ること等)	1
定員より多くの配属希望があった時の合格基準や自分は入ることができるのかをリアルタイムに報告するなど不安がないようにしてほしい	1
希望アンケートが公開された後、誰がどこを狙っているのかなどの探り合いが授業教室中であり、その雰囲気は不快であったので、公開法などの改善があるといい	1
今の配属方法だと人数があふれたときに第2志望の研究室に行くのが難しいので改善して欲しい	1
自分の研究内容に関わるゼミナールならもっと頑張れたと思う	1
希望から落ちた場合全く希望と違う分野の研究室に行くシステムはどうかと思う	1
第1志望研究室に配属されたと思えるようなシステムがいいと思う。第1志望とそうでない人は研究への姿勢が違うように思える。その研究の有用性をしっかり伝え生徒のモチベーションを上げる必要があると思う	1
研究室配属希望の時に、「自分はどのような分野をどのように研究したいか」を書いてもらいたいと思う	1
もう少し早くから研究室の特徴を知れるような取り組みがあってもいいと思う	1
4年になってから学ばなければいけない内容が多すぎるように感じる。3年のゼミやそれ以前から研究に近い形の授業を取り入れるべきと思う	1
あの時期の企業研究は良い刺激にもなったのでぜひ続けてほしい	1
研究室見学の時に先生がいらっしやらなかったことが多かったので、先生の話をもっと聞きたかった	1
ゼミは研究室ではなく、空いている教室を確保して行ってほしい	1
ゼミナールの際、人数が多すぎて実験実習に参加できない人が多い(機材が少ない)	1
学科外の研究室選択ができることも告知し学生の選択肢を増やすべき	1
後輩への引継ぎ時間の確保が難しい	1

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

後輩たちのために改善すべき事柄
<p>●講義(授業)・内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どの講義が重要性が高いのか調べる事が大変だった。よく履修されている講義などが分かれば授業選びが楽でまちがいなくなると思う。</li> <li>・レポート練習としては良いかもしれないが、物理学実験・化学実験の内容で今に活かされていることが無さ過ぎる。白衣も何の為に買ったのか。もう少し電気・電子寄りの実験で座学で学んだ知識をすぐに活かせる内容にすると思う。実際に式や回路を組んだり使うことで、理解しやすいし意欲の向上につながる。</li> <li>・アナ電、ディジ電、電気回路3を分かりやすい先生から教わりたかった。</li> <li>・本当に体育の座学が必修の意味が分かりません。あの授業は何の役にも立ちませんでした。</li> <li>・演習の授業があったおかげで、理解を深めることができたと思うので、演習の授業(必修)がもっと多いとうれしいと思った。</li> <li>・座学の授業が多すぎる。</li> <li>・実験に関しては、丁寧に説明していただける先生が多く良かった。</li> <li>・時折行われる小テストの問題用紙と解答用紙両方とも回収されてしまうと復習がしづらかったので、別々にして問題用紙は自分の手元に残せるようにしていただけたといいかなと思いました。</li> <li>・電子物性分野の実験をもう少し増やしていただきたい。</li> <li>・1年次に受ける「電気数学1」の課題の出し方はもう少し考えた方が良くと思う。ただ大量の課題を出すのではなく、基底科目履修者のことも考えて出すべきだと思う。</li> <li>・1年次の講義は高校でやった内容とほぼ同じのところが多く、進行スピードが遅く感じました。かと思えば、2年次のアナ電のように、いきなり分からないことをかなりのスピードで進められてしまって、大変な思いもしました。やるべきところとやらなくていいところにかかる時間を少し調整したほうが良いのではないかなと思いました。</li> <li>・全学のシステムについて・・・不便なものや仕様には一切手をつけず、学生も教授もほぼ使用しないものやシステムばかりに学費をつぎ込んでいっているのが、社会経験すらろくにない未成年の学生達にすら明らかな点。大学側からの恩恵があまり感じられず、学生が大学に対して嫌悪感を持っていると、求心力がないため、学生が大学を背負っているという意識の低下につながり、大学自体の評価がこれまで以上に悪くなると考える。学生側が勉学上で求めているものを用意すべき(例えば、PC室のパソコンよりも複合機の方があまりに使い勝手が悪いのにいつまでも変わらない点)</li> <li>・授業アンケートが機能していない授業がいくつかあったので改善すべき</li> <li>・講義内容の質やアンケート評価の悪い先生に対して改善を行ってほしい。また、改善を行った場合、それを公表してほしい。</li> </ul>
<p>●電子工学コース実験1について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コース実験1はarduino以外にもう1種ぐらい他の選択肢が与えられても良いのではないかな。</li> <li>・4~5人の班があったが、多すぎると感じた。自分が関わった役割などがなくなってしまう。</li> </ul>
<p>●電子工学コース実験2について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レポートが鉛筆可になったことは良いが、実験内容によってレポートを書く枚数が著しく違うことがあった。特にプレゼン発表を含んでからは、内容によって当たり外れが大きかったように思える。(グラフをExcelかなど)均等になるように調整したほうが良いと思う。</li> </ul>
<p>●電子工学製作実習について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ルンバの実習で、基礎知識がほとんどないのに、いきなりプログラムだったので難しかった。もう少し基礎中の基礎からやってほしい。</li> </ul>
<p>●科学技術倫理学について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・難易度が高い上に非常に手間がかかるので、もう少し容易にしてほしい。</li> <li>・倫理等の授業はこれから生きていく上で大切なこともあります。3年で受講する内容は、あまりにも哲学寄りすぎて一般常識としては悪くはないと思いますが、専門を勉強させたほうが良いのではないかなと思いました。</li> <li>・「技術者の倫理」と「科学技術倫理学」は、共に必修となっていますが、内容が重複しているので片方のみの必修でいいと思います。</li> <li>・答えが明確ではないため、先生の採点基準があいまいであるにもかかわらず、授業自体が必修である点。</li> </ul>
<p>●研究室配属について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究室配属が分かりにくかった。</li> <li>・研究室配属に関して、もっとしっかりしたルールを作ったほうが良い。</li> </ul>



<p>●レポートについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・手書きレポートでなく、Word文書を希望します。</li> <li>・手書き実験レポートの廃止。</li> <li>・手書きレポートは不要だと思う。</li> <li>・手書きレポートを辞めさせるべき。少なくともペン書きの清書は時間の無駄であると思う。</li> <li>・実験レポートはパソコンでやらせてくれなかったから、全然パソコンを使えない理系って言われてみじめでした。</li> <li>・実験レポートは少し量が多いと感じた、というより無駄に時間がかかったと感じた。コピペされない対策として「手書き」をさせているのかもしれないが、手書きであってもコピペは可能であり、かかる時間が増えるだけであるように感じる。改善のほどよろしく願います。</li> <li>・レポートはペン書きでも良いと思う。</li> <li>・手書きレポートを書く場面というのは、院生でも社会人でもないの、意義が浅い練習をさせられていると感じた。</li> <li>・実験レポートについてだが、手書きである理由がわからない。卒業研究前までは「手書き」で、卒業研究は「Word」だと、これまでのレポートの書式等はほとんど活かされないことになるかと思う。かつ、卒研で初めてレポートを作成するとしても本来使えねばならない機能である「目次作成」や「コメントの追加」などの存在を知らない事になる。このことは、東大宮キャンパスで受講可能な情報リテラシーや情報処理概論などの情報系の授業で扱わないので、その分、実験レポートという形で実践的に学ぶべきだったのではないかと思う。コピペを防ぐためだったかもしれないが、真面目にやっている人からすると手書きは良かったとは思えない。</li> </ul>
<p>●その他</p> <p>基底科目が履修数にカウントされないようにならないのか。基底科目の意図は理解できるが、卒業に必要な単位にカウントされないのなら、他の科目を履修させてもよいのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大宮バックについて…電気回路3が再履修になる場合、別授業になるなら大宮で行う意図が分からなかった。3年に上がれなかった生徒は大宮、3年以上の受講者は豊洲などでよいのではないか。移動時間との兼ね合いで、前後の授業が履修できず、後期の時間割が大変であった。</li> <li>・専門科目が連続しすぎないようにしたほうが良いと思う。</li> <li>・3年前期の電子工学コース実験1で、自前のPC持参というのが気になった。学校のPCを1班に1台ではなく、1人1台になるようにPCルームなど活用してほしいと思う。PCを買うほどのお金は当時ありませんでした。</li> <li>・実習を増やして欲しい。</li> <li>・シラバス上に「この講義を受けるには、〇〇と××の講義を受けるor受けることをおすすめします」という内容を加えるのがいいと思う。</li> <li>・補修の充実…キャパシタンスやインダクタンスとは何かすら知らないで進級させるのは良く思えない。学ぶ意欲がないのではなく、基礎を理解していないまま高等なことを学ばせようとして、やる気をなくしているように感じる。分からないことを聞きに来た人には面倒であってもしっかり教えてあげてほしい。勉強と仕事のつながりを伝え、意識向上をお願いしたい。</li> <li>・電子工学科は、ハードもソフトも両方扱う場合が多い。物性の研究室以外はほとんどがソフトでのプログラミングもやっていると思う。しかし、ソフトをメインにした授業がほとんど存在しない。今は、電子工学制作実習で扱うprocessingぐらいかと思う。研究でも使っているようなMATLABやpythonなどの言語をメインにした授業を作るべきだと思う。</li> <li>・何らかのスキルが身についたと言えるようなカリキュラムが良いと思います。</li> <li>・生徒としっかり向き合ってほしい。</li> <li>・台風や雪などで電車が動かなくなる可能性がある場合には、日曜だとしても休講情報を前日に発表してほしい。</li> <li>・就職を希望する人の希望職種を聞き、その人により良い授業を提案してもよいと思う。</li> <li>・就活する人はとにかく説明会、インターンに必ず出るべき。青田買いが進んでいるので、参加している人としていない人の差が大きくなっていると感じた。(参加している人限定のイベントなど)以上のことを就活中に思ったので、何かしらの授業でも積極的に言うべき。</li> <li>・学部の留学でも半年なら休学なしで行けるシステムがほしい。</li> <li>・gPBLは様々な経験ができるので、積極的に参加すると良いと思う。</li> <li>・電子工学科に限ったことではないが、先生が一人で話して黒板を書くスタイルは少しづつ変えていかないと、この先良い人材は育ちにくいと考える。いわゆるアクティブラーニングという点において、世界に遅れをとっているのではないか?という意見である。</li> </ul>
<p>●JABEEについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・gsotのJABEE達成表をもっとわかりやすくしてほしい。</li> <li>・JABEE達成表が見にくかった。</li> <li>・JABEEのためとはいえ、研究記録ノートの必要はないと思う。</li> </ul>

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。本人が特定されるものは掲載しませんでしたのでご了承ください。

(担当：石川博康、小池義和 [ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp](mailto:ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp))