

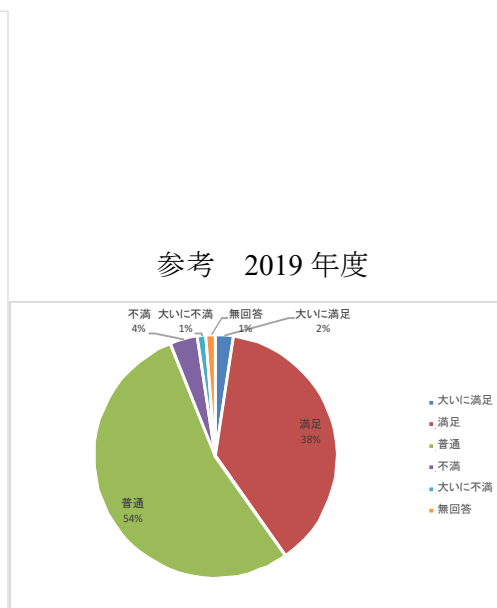
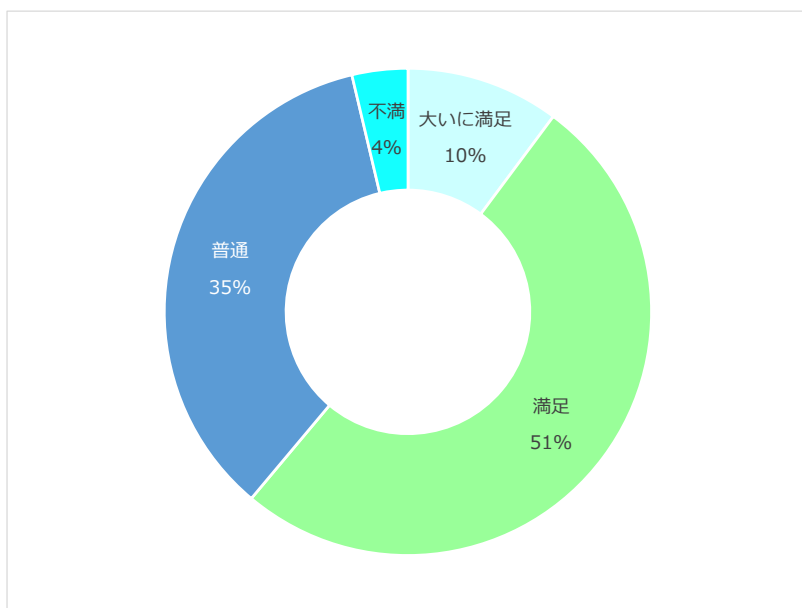
2020 年度（令和 2 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2020 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。記述は類似回答をまとめています。

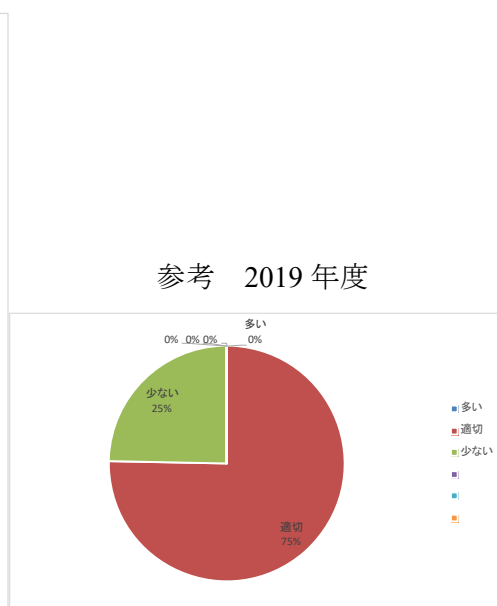
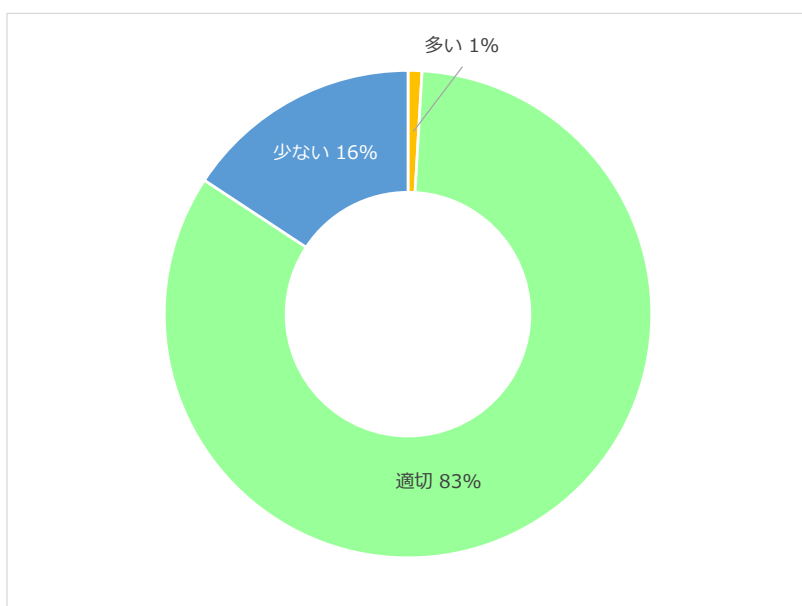
1. あなたのコースを記述して下さい。

回路系	66	デバイス系	42
-----	----	-------	----

2-1 電子工学科の教育プログラム全般についての満足度をお答えください。



2-2 (1) 年間の履修登録数には上限（48 単位）が設けられています。登録数の制限についてお答えください。



2-2 (2) 1年～4年までを通して時間割に関して困った経験や要望を記入してください。その理由をできるだけ具体的に記入してください。

■ 時間割で困った経験		
分類	理由	回答数
大宮問題	大宮での授業で1限の際に大宮駅にてバス待ちの人が多すぎたと思う。もう少し、後ろの時間に授業を振ってもいいと思った	2
専門科目問題	大宮のときに専門科目を増やしてほしい	1
	履修したい授業が大宮、豊洲どちらかにしかないものがあった	1
	大宮で授業がある時間帯に豊洲で専門授業が開講されていて受講できなかった	1
	土曜に必修は困った	1
	専門の選択必修の内容が登録時に分かりにくく、実際に受けた際、思い描いていたものと違うとすることが多々あった	1
	2年で電気回路を落とすと大宮に3年でも行かなくてはならないので大変。豊洲で受けられるようにしてほしい	1
	3年前期では、24単位がとらなきゃいけなかったのが、大変だった	1
	情報科目を豊洲で取れないため困ったことがあった	1
	例えば電気回路1,2,3の1がとれていないのに2, 3をうけてよいのかという抵抗があった。専門科目は不合格になると来年まで受けられないというのは改善した方が良くと思う。1が合格していないのに2,3を受けることが良いことだと思わない	1
	実験の単位を落としたときは、入れられる時間が限られていて苦しかった。	1
2年月曜の必修(電気回路3・電磁気)を落とすと3年前期月曜の選択必修が受けられないのがかなり困った。2年前期の必修が2つあるなら3年前期月曜に選択必修を3つもまとめないで欲しかったです	1	
共通・教養科目の問題	豊洲でとれる英語が少ない	1
	1年生で初めて履修登録するときどのようにとればよいかわからなかった	1
その他	昼休みが短い ・2限と3限の間が短く、昼食をとれないときがあった	4
	1限と4限のみの日があり空いた時間に困った	3
	必修の授業が同じ曜日の同じ時間に設定されているため、一度落とすと後の必修にも影響を及ぼしてしまう	2
	100分授業が10分のずれで休憩がよくわからなくなりました。90分が良いと思う	2
	実験が1限～と3限～で分かれるものがあったが、1限からのグループが電車遅延などのリスクが大きく、レポート提出の時間に余裕がないと感じた	2
	1限必修を1つだけ受けるために時間をかけて学校に来なくてはならなかった	2
	この単位数で足りているかなど、不安になることがある	1
	抽選結果で取りたい授業がとれない	2
	1, 2年で出られなかった授業を3, 4年でとるときに時間割を作るのが難しかった	2
	3年までは忙しいが、4年は忙しくない。	1
	必要単位数と取得した単位数を比較する作業が面倒だった	1
	受けた講義の時間がかぶってしまい受講できないときがあった	1
	講義が飛ぶことが多く時間が中途半端に余ってしまうことが多かった(例 1限必修、3限必修で二限が空いてしまう)	1
	履修したい授業がかぶってしまうことがあった	1
	移動教室の際に希望の席に座れない場合があった	1
	校舎によって受講できるものが限られてしまう	1
	教職と学科の授業が重なってしまい、組み合わせるのが大変だった	1
	時間割が確定してから授業が始まるまでの期間が短すぎて、アルバイト先にシフト変更で迷惑をかけた。もう少し早く時間割が確定するか、はじめの1ヶ月位授業に出なくても課題とすれば評価に影響しない等の措置をして欲しかった	1
	実験の時間割が1, 2限だった場合、次の3限に余裕で間に合うが、そのほかの時間割だった場合に、次の授業に遅れが出てしまうことがあった。	1
	5限や1限の必修は自宅が遠い場合、大変だった	1
	実験の修了時間が曖昧だったのでその後の予定に困った	1
	必修科目と自分が取りたいと思っていた英語がかぶってしまい、その年度にとれなかった	1
	多い日、少ない日の偏りを感じた	1
特に困ったことはなく、同じ教室を連続で使用するのは良かった	1	
時間割で困ったことは特にない	1	

■ 時間割についての要望		
分類	理由	回答数
大宮問題	大宮で少人数で再履修していたので、他の空いた曜日にずらす配慮があればと思った。先生たちの都合もあるだろうが、生徒側に選択権がないのはつらかった	1
専門科目問題	専門科目はなるべく1限目に入れないでほしい	1
	研究室配属の前に、光や音の講義を受けたかった	1
共通・教養科目の問題	数理科目などで先生の選択肢をもっと増やしてほしい。特に1年の時に合わない先生でしか受けられなかったりするかもしれない	1
その他	昼休みを長くして欲しい	2
	どの授業を取った方がいいか、もう少しサポートが欲しい	1
	履修登録において進級が卒業要件を満たしているかをよりわかりやすく表示してほしい	1
	履修したいものを全て履修できると思っているとっていると、抽選でとれないものがあるので、できれば全て履修したかった	1
	土曜日の授業の選択肢があると良い	1
	足りてる群の科目に対して登録画面でフィードバックがほしかった	1
	豊洲キャンパスでもスポーツの授業を増やしてほしい	1
	豊洲だけにしたい	1
一限の科目をもっと増やす	1	

2-3 (1) 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば2つまで記入してください。また、時間不足と感じた理由、前提となる知識が足りなかった場合にはその内容を書いてください。

科目	人数	理由	回答数
アナログ電子回路	11	初めて学ぶことが多いため、覚えることや演習していく時間が足りなかった 内容が難しく、ゆっくりと進めてほしかった	5
		もう少し後の時期でも良い	1
		前提となる知識が無いこと、教授はわかりやすいように工夫して講義を行っている が、理解している生徒は少ないと思う	1
		今まで触れてこなかった内容であったため、覚える内容も多く友達同士で話し合っても 詰まることが多かったため。演習の時間を作るかパワポをシェアフォルダに配付して 欲しい	1
		色々なPCのツールを利用したため	1
デジタル電子回路	2	授業内での範囲がそもそも広く感じた。情報処理系の科目の知識は必須だと感じた	1
		時間が少なすぎる	1
電磁気学	2	もっと問題集を別で買わせてやった方がいいと思った	1
		問題を多くこなし、解説をもっと詳しくやって欲しい	1
集積回路工学	2	教わる量が多く、聞いて書くばかりになってしまう	1
		時間が足りなく感じた	1
実験系全般	2	内容がもっと幅広いとよい	1
		3コマぐらい使ってゆっくりやりたい	1
基礎力学	3	内容のボリュームが多く、復習の時間が足りなかった	1
		数学の前提知識（特に微積など）が足りないと感じ、難しいどころか、解答できなかった	1
		高校までに習う物理の知識が足りなかった	1
2年の基礎実験	1	習っていないことを実験でやらされた。自分で調べろと言われるが、自分で調べて理 解できるなら、授業の意味が無い	1
電波工学	1	講義の内容に対し、演習が少なく感じ、理解が追いつくのに時間がかかったため	1
量子力学	1		
半導体工学	1	それまで行った物性系半導体授業との難易度が乖離してついていきづらかった	1
制御工学	1	状態方程式に関する内容にほぼ触れなかったため、電気系の分野では非常に重要な内 容なので扱った方が良いのでは	1
音響システム	1	シュミレーションソフトの使い方が理解できず終わってしまった。	1
線形代数	1	正直最初は習う意味がわからなかった。集合、位相をやらないのなら、現代制限工学 など実際に使った例題を交えてやった方がいいと思った。そのため、工学の科目に必 要な数学をじっくりやってから専門の内容に入るような授業が良いと思う。	1
科学技術論理学	1	電子工学にあまり関係が無いから	1
C言語入門	1	応用を学習する時間が足りない	1

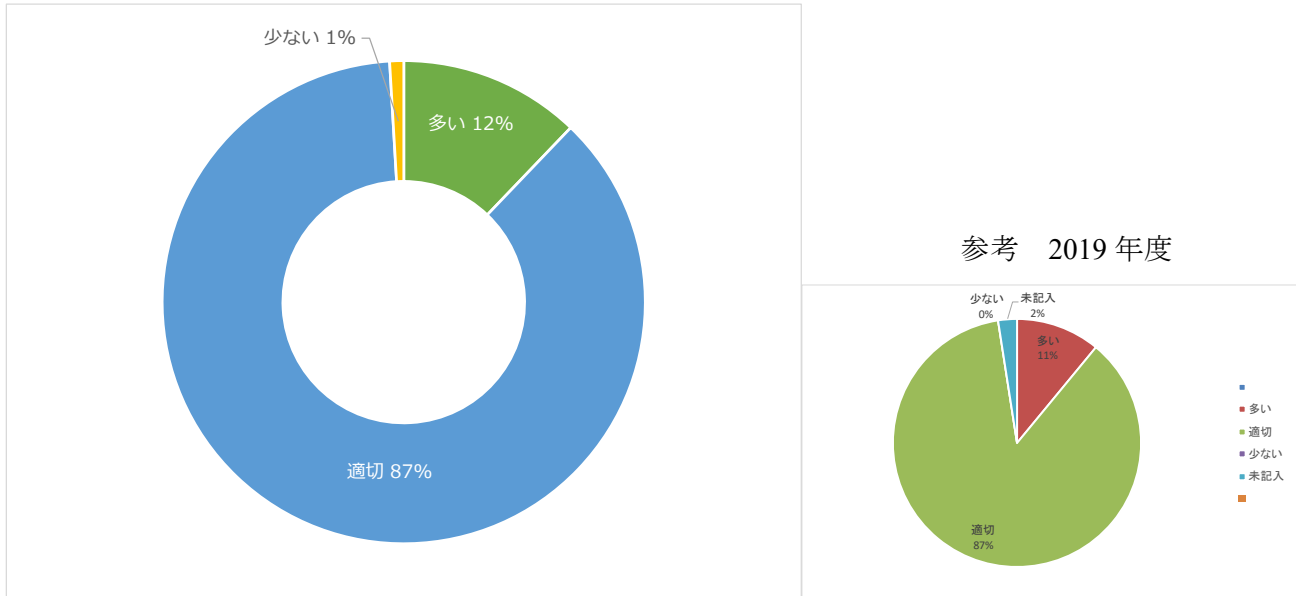
2-3 (2) 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

科目名	理由	回答数
微分積分 1	高校の内容がほとんどであった	4
体育	100分は長い	3
信頼性品質工学	授業がわかりやすかった	1
	評価基準がテストだけだったということと、テストも○Xを選択するタイプだったので、あまり勉強しなくてもできた	1
英語科目	予習など余裕を持って授業を受けることができた	1
	専門分野ではないということもあり余裕を感じた	1
電子工学コース実験 1	前半の進みが遅い 楽しかった	2
微分積分 2	高校の内容が多かった	1
微分積分学	高校生までの知識で全て解けた	1
電気回路 1	1年前期は他の科目もそれほど難しくないため、復習する時間に余裕があった	1
電気回路2演習	あまり必要無いように感じた	1
電気回路演習	問題が簡単過ぎる	1
電磁気学	高校物理の範囲だったので余裕があった	1
電磁気学演習	問題が簡単過ぎる	1
電子物性	2年次の専門科目で電子物性基礎を履修していた関係も有り、知識を活かすことができたため	1
光エレクトロニクス	スピードが適切だった	1
情報理論	問題をとく時間が長すぎた	1
コンピュータアーキテクチャ	もう少しコンピュータの仕組みについて説明して欲しかった	1
デジタル回路 2	授業がわかりやすかった	1
数学全般	内容（分量）に比べコマ数に余裕があった	1
数理系全般		1
科学技術倫理学		1
物性品質工学		1
JAVA入門	演習時間が長いため	1
電波法規	テストがなかった	1
ほぼ全て（特に1年時の講義）		1

2-3(3) 講義や演習で内容が似ていて重複していると感じた科目があれば記入してください。

科目1	科目2	理由	回答数
電子材料	電子物性	基本的な物性の講義に関して重複していて、範囲が違うだけを感じる	7
電子材料1	半導体工学	半導体に関する部分がかかなり重複していたように思う	1
コンピュータアーキテクチャ	デジタル電子回路	3年次で履修したコンピュータアーキテクチャの二進数の計算、ブール代数がデジタル電子回路と重複していた	1
		ANDやORなど似ていた	1
		論理回路がほぼ同じだった	1
コンピュータアーキテクチャ	情報理論	全体的に他の科目で習った内容だった。デジタル電子回路など	1
半導体工学	電子デバイス工学	半導体の電気伝導や接合など一部重複があった	2
光エレクトロニクス	電磁気学	内容が被っていた	1
制御工学	信号処理回路	伝達関数やラプラス支援などの学んだ時期も似ていると感じたため	1
制御工学	電磁気	電気回路だから	1
制御工学	デジタル電子回路2		1
情報理論	デジタル電子回路	初半分くらい同じ内容だった気がする	1
科学技術者理論	技術者理論	正直後者の方が内容的に良かった。 前者に関しては、経営者が良くないのでは、としか思えなかった。	1
科学技術倫理	生命倫理		1
電気数学	微分積分1, 2	扱っているのが微積	1
デジタル電子回路		付け替え論理回路がほぼ同じだった	1
電気回路1演習		演習であった	1
回路系		重複がしょうがないと思う	1
物性全般	物性全般	前にも見た内容と思うことが多々あった	1
その他		3年の専門ではほとんどの授業で一部重複していた。人によって教え方、正解が異なるのが気になった	1
その他		部分的に重複しているモノは存在したが、それは後に重要な土台となるモノの復習であったので、全ての科目にいて重複していて意味が無いと感じるものはなかった	1

2-4 (1) 本学科では共通・教養科目群（2012年度入学生以降は48単位以上）と専門科目群（2012年度入学生以降は70単位以上）の科目を合わせて合計124単位以上で卒業条件となっています。この条件について、お答え下さい。

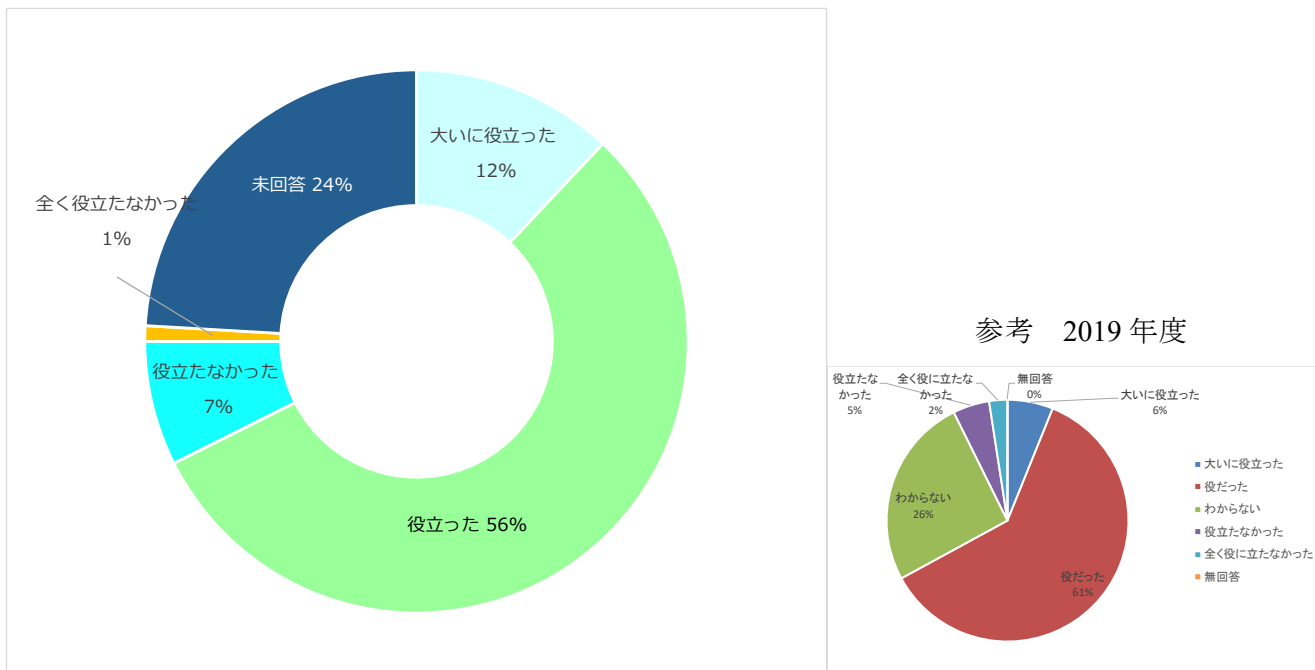


(理由)

回答別	理由	回答数
多い	体育は必要ない	2
	専門科目が多いため、受けたくない科目を受けていた	1
	まだ授業を取らないといけないから	1
	共通が少なく専門が多いと思った	1
	専門の70単位は他学部と比べても多く、自由度を上げるために64単位ぐらいがちょうど良いと思う	1
	専門科目群でも個人的に必要ななかったと感じたものがあった	1
	学生それぞれが自分自身で取りたいと思っている科目だけ受ければよいと考えているため	1
	専門70単位以上だとほとんどの専門科目をとることになり、あまり選択肢がない	1
	実験でまともに学習時間が取れないため	1
	自分がつらかったから。正直死にかけた	1
適切	ちょうどよい	14
	3年までにある程度余裕をもって取得できるため	6
	3年後期終了時に卒業研究以外の単位を取り終え、4年からは卒研に集中できた	4
	専門科目と教養科目のバランスがちょうど良い 教養科目もある程度自由に選択できるので、問題ない	3

適切	適切だとは思うが、もう少しあってもいいかとも思う 普通にやっていたら少ない	2
	少なすぎず多すぎずだと思う。2年生までに90単位とることを目安にできる	2
	程よい学習時間をつくることができたため	2
	電子工学科のカリキュラムの内容であれば、その単位数で十分に専門が学べるから	1
	他学科と比べると、全休が使えたり融通が利くので適切であると思う	1
	専門科目内でも70単位以上を卒業条件とすることで様々なテーマを学ぶことができ、見聞を広められると感じたから	1
	就活の余裕もある	1
	計画通り学びたいものを学べた	1
	半期に20単位ほどで3年生終了時には達成するため、適切である。専門科目は増やしてもいいと思う	1
	英語と社会系の必修は減らして欲しい 数学、物理科目をもっととりたかった	1
	専門科目が難しいため、他の授業の科目に注ぐ時間が減ってしまいます	1
	教養専門とも十分身についた	1
	卒研には入れるほどの知識が得られた	1
	厳しいとは思わない。大学での勉強のほかに自分でやりたい勉強ができたので満足	1
	一つ一つ深く学習できると考える	1
	単位数として適切だが、難易度や作業量の差が激しい面もある	1
	達成感があるため	1
	1, 2年生でとりきれなくても3, 4年生でとることができた	1
	専門科目群は3年生に集まりすぎていて、2年で落とした必修があるとその曜日のものはまるまるうけられないので、バランスは悪いと思った	1
	適切だと思うがずっと忙しかったから休学したい。学科のこと以外を学ぶ時間が少ない	1
半期全ての単位を落としてもそこが全て合格すればチャンスがあるから	1	
他校と比較して一般的であると思う	1	
少ない	—	1

2-4(2) 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。

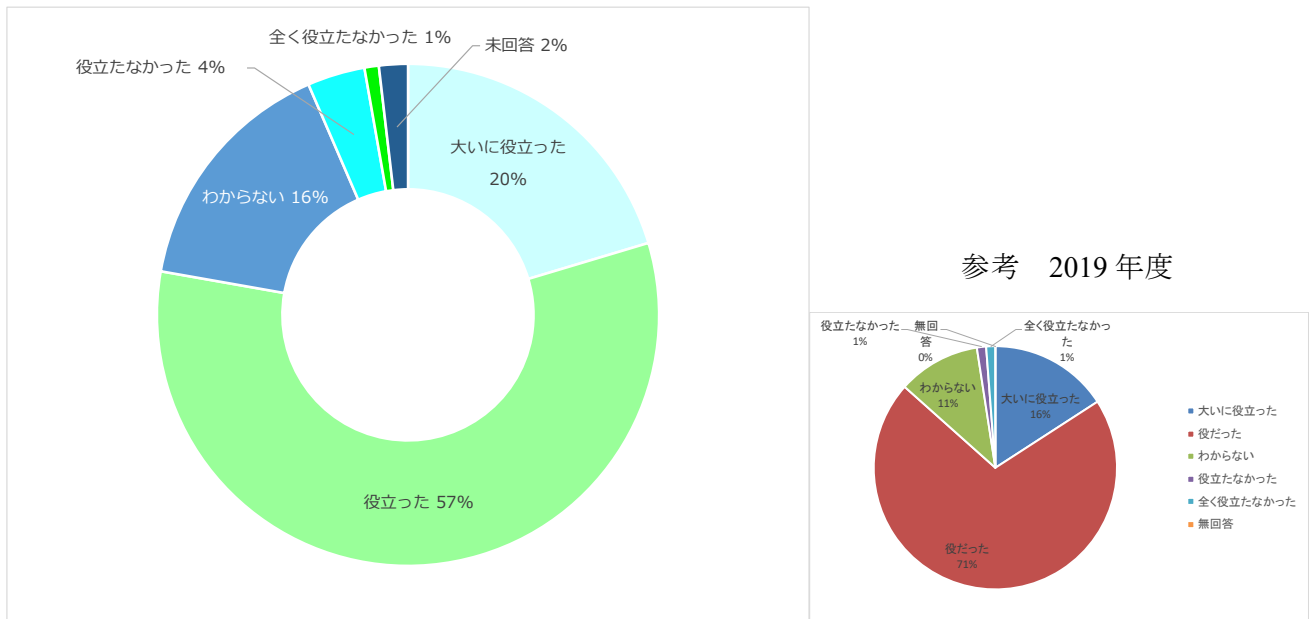


(理由)

回答別	理由	回答数
大いに役立った	幅広く知識を学べ、教養が身についた 専門分野の考え方とは違った考え方を学ぶことができた 様々な物事に対する視野が広がったように感じた など	5
	生活に直結する知識を学べたから	3
	豊洲でも受講できる授業が多くなれば良かったと感じた	1
	電気数学とは別に学んだ数学は、専門科目に役立った	1
	英語はTOEICに役立った	1
	共通教養の科目群は新鮮で楽しく学べた	1
	技術者に対する倫理等はとてもためになった	1
役だった	専門的な学習の基礎内容を学ぶことができた	9
	専門知識以外にも今後必要となってくる知識を習得できたため	6
	人類学や言語についてなど、新たに学ぶことが多く、楽しく有意義であった 自分の知識の幅が広がった	3
	工学以外に興味のある分野について学べた	2
	プログラムやレポートライティングなど、必要な科目を選んで良かった	2
	文系科目を学ぶことは刺激になった	1
	心理学や倫理学など将来社会人になる上で役だった	1
	選べる科目が多く、私自身が履修する上で選択肢が多かったため	1
	プログラミングの授業など、卒業研究において役立った	1
	共通教養科目で習った講義が、他の専門に活かせることがあったから	1
	電子工学だけではなく学問を学ぶことができたと思う	1
	基礎となる数学や科学はもちろん、哲学や環境学などの講義が充実しているため、とても良かった	1
	就活をする上で共通・教養科目の勉強は役だった	1
	教養科目群も多くの知識や事柄を学ぶことができとても有意義な授業だった	1

役だった	英語の講義で長文をよく目にしていたためか、英語の論文を読む際あまり苦手意識を持たずに頭に入れることができた	1
	応用できる部分があった	1
	数理化以外にも人文系の科目をとることで、社会の仕組みや情勢について知ることができた	1
	英語は語学留学した時にある程度は役に立ったと思う	1
	統計、線形代数、英語が特に役立った	1
	1, 2年の共通基礎科目が3年生以上で役に立った	1
	日常生活で使えることもあった	1
	興味を引き出すものとして	1
	高校までの勉強では知らなかったものを知ることができた	1
	人間形成	1
	人文社会は興味ある内容や事柄についてしれたから	1
	基礎知識にはなったが、目に見えて役立ったわけではなかった	1
	基本的なことでも有り、知っておかなければならないようなことをいろいろ知ることができたから	1
	特に社会系の科目は理工学には関係ないが、将来自分で会社経営を考えているため、とても役に立った	1
わからない	面白い授業もあったが、役に立ったかはわからない	3
	技術者の倫理と科学技術論理学は必修である必要は無いと感じた	1
	研究内容により使うことがあると思う	1
	必要なこともあったが、いらないと感じたことも多かった	1
	あまり受講しなかったから	1
	興味を持つようなものもあったが、まったく興味のないものもあった	1
	社会に出てはじめて役立つかわかるのでは	1
	今の自分にはあまり必要に感じないため	1
	これから役に立つ場面に遭遇するかもしれないから	1
	テストや単位のための勉強になってしまった	1
役立たなかった	高校で習った復習	1
	芝浦工大での講義では十分だったが、分野に興味を持ち独学で専門書を読もうとすると、履修したことのある分野の基礎知識ですら不足していることが多々あった。	1
	少ないと感じた	1
	ベクトル以外使わなかった	1
	現時点まで	1
	人文科目は単位が必要だったから復習したが、興味はなかった	1
全く役立たなかった	興味を持てる科目が少なかったため。講義の種類を増やすか必要単位数を減らして欲しい	1

2-4 (3) 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか、ご回答下さい。

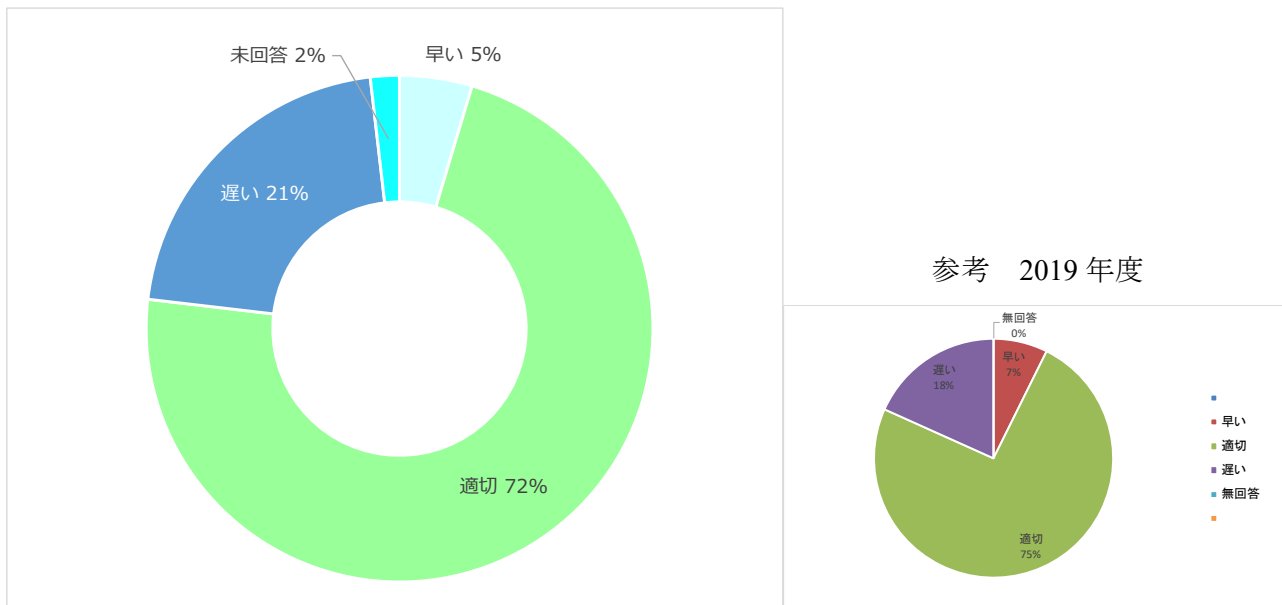


(理由)

回答別	理由	回答数
大いに役に立った	講義を受ける中で、内容が被ることがあった時、同じ内容でも教えていただく視点が違うため、必要とされる分野によって捉え方、活用の仕方を変えなければならぬと知ることができたため	7
	受ける受けないでは知識量に大きな差があった	1
	レポートを書く際に役に立った	1
	研究室での勉強や実験や測定機の仕組みの理解にとっても役に立った	1
	論理的に考えられた	1
	学びたいモノが学べた	1
	学年が上がるにつれてより深い専門的授業になっていったため、1、2年次の基礎知識の重要性が大きかった	1
	基礎からより専門的。実際的な内容まで段階を踏んでわかりやすい講義である	1
役に立った	卒業研究において役に立った	10
	専門知識を学ぶことで自分のやりたいことの知識を身につけることができた	7
	十分に役立つ講義だった。自主的に学ぶことでさらに知識が増えた	6
	電子工学をより深く学ぶことができた	3
	基礎から学べて理解しやすかった	3
	課題や試験のために自分で手を動かして考えるということをせざるを得なかったから	2
	幅広い種類の科目があったため、自分の好きな専門科目や苦手な分野が分かったため	1
	各分野において、知識を掘り下げることができたと感じたため	1
	多くの分野を体系的に学べた	1
	専門書を読む際に役に立った	1
	専門科目群の講義は専門を学ぶ上での基礎であると感じたから	1
	自分だけでは詰まるような内容も先生や友人と学ぶことで解決したことも多かったから	1
	学んでいく中でわからない用語や式などにであった時に、これは〇〇の分野だなと調べるのが簡単であったり、理解もしやすかったため	1
	実験の授業の際に、座学の授業で学んだ知識が役に立ったことがあった	1
	今後働くうえで必ず必要な知識を習得できた	1
	役だったが定着はしていない	1

役立った	ところどころ内容がかぶっているものが多く、復習することで知識が身についた	1
	基礎知識にはなったが、大いに役立ったとはいえない	1
	電子工学の会社で働きたいと考えていたため、面接で技術について述べられたことに加えて、入社してからも活用できるくらいの専門知識を身につけられたから	1
わからない	実験時の知識と講義の内容は少し異なっているように感じた	1
	研究に生かされている	1
	ソフトウェアの知識をもっと取り入れたかった	1
	専門知識を学ぶのには役立ったが、必要あるかわからなかった	2
	3年後期の実験ではやや役に立ったが、自分の研究分野以外の講義内容は今後同役に立つのか正直実感がわからないから	4
	特性デバイス研究でも、光系なので、一概に答えられない	1
	これから生かされると思っているため	1
役立たなかった	芝浦工大での講義では十分だったが、分野に興味を持ち独学で専門書を読もうとすると、履修したことのある分野の基礎知識ですら不足していることが多々あった	1
	学んだことが少なかった	1
全く役立たなかった	やはり専門分野は専門的なので役に立たないし、これからも役に立つとは思えない	1

3-1 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属についてお答えください。研究室配属時期について意見をきかせてください。

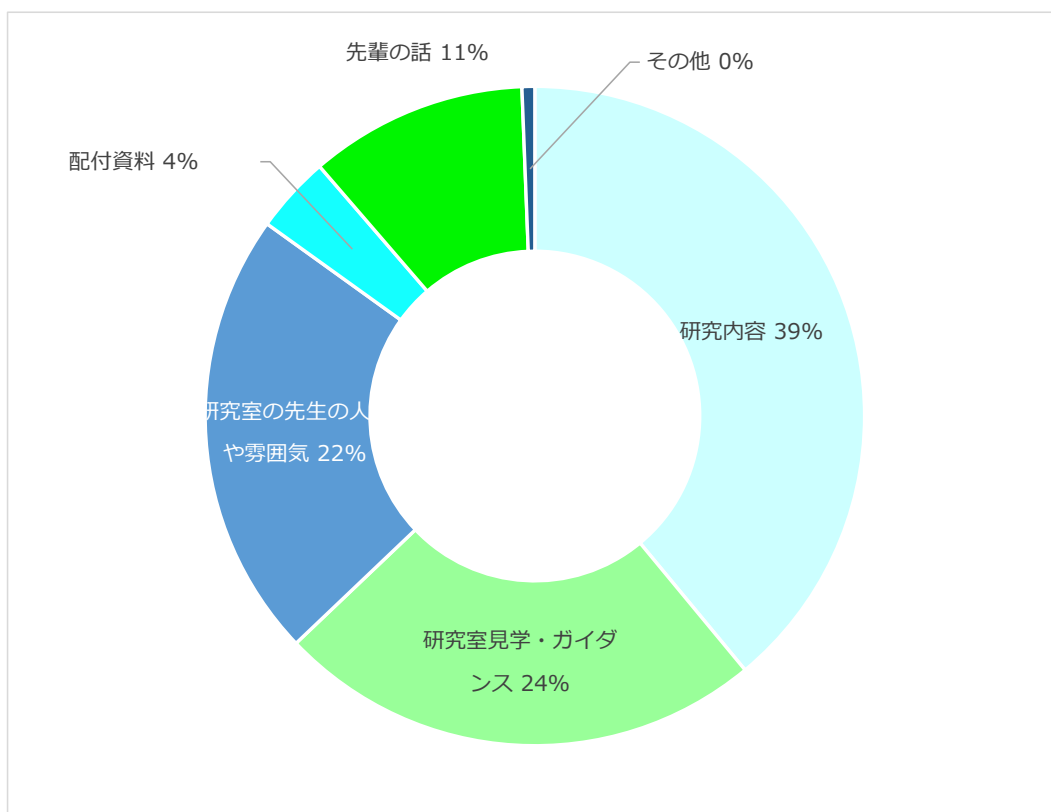


(理由)

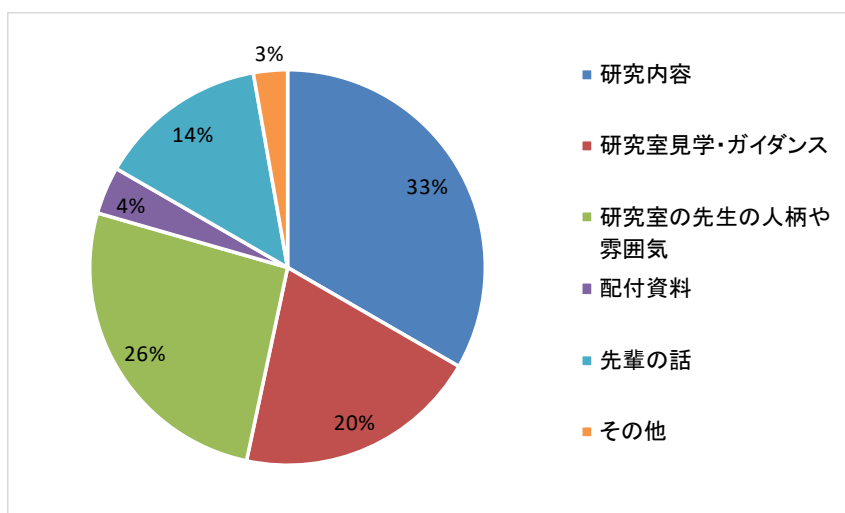
回答別	理由	回答数
早い	研究室に行く回数が足りなかった	1
	決定した割に3年後期のゼミでは研究室に関わることが無かったので、もっと遅くてもいいかも (他大学では3年後期後半に配属というところもある)	1
	就活で役立ったので、早いのはよいと思う	1
	夏休みの間に自分のやりたいことと研究内容のすりあわせを行い、研究室を決定したかった	1
適切	夏休み前に決まり、後期からすぐにゼミナール活動ができる、研究準備ができたため、適切	17
	研究に着手する前段階で研究室の雰囲気を掴めるためによかった	7
	卒業研が始まる半年前から、研究を学ぶ上でどのような知識が必要か知ることができるため、良いタイミングであるとする	4
	他大または他学科に比べて早いと感じたが、早い配属はよいと思う	3
	3年後期から研究内容に触れ着手できたことで、就活にかなり役だったから	3
	先輩との引き継ぐための時間もちょうど良いと思う	2
	5月ぐらいでも良いと思った	2
	十分に配属先を考える時間があつた	2
	3年生の授業も忙しいのでよかった	2
	自分が配属される時は、研究をすることも大学に進学する目的の一つだったので、3年前期あたりは配属が決まるといいなと思っていた。ただ、実際に配属され、卒業研究に取り組んでみて、3年前期に配属されても、研究室の情報がないままの配属になりそうだと感じた	1
	期末テストの時期と重なっていないため	1
	研究のための勉強だと分かればもっとモチベーションを高く保てたので早く教えてほしい	1
	自分の研究内容について4年生の時点で語れるようになっているため	1
	授業で手一杯の1, 2年生での配属は早すぎると思ったから	1

適切	自分自身が何の研究をしようか決めていなかったため、専門科目を学んでいくことや、教授と話すことで決められた。そのための時期としても良い	1
	専門性が高くなっていく授業を受ける時期なのは適切である	1
	ちょうどインターンなども始まるタイミングで良かった	1
	適切というよりわからない	1
遅い	早い時期に研究室を決め、そこに合わせて講義を選び専門知識を蓄えたかった	4
	就活で答えられなかったから	2
	3年前期配属になれば、より深く研究することができた	3
	3年生の前期で研究することへの動機付けをしておくといいと思った	2
	希望の研究室には入れなかったら知識に偏りがでてしまう	1
	3年前期と後期で別の研究室にてゼミに参加できたら良かったと思う	1
	在学中に何もできない	1
	個人的には3年生になるのと同時に研究室に配属して欲しかった	1
	前期ゼミ、後期研究開始が適切であると感じた	1
	後期のうちに研究内容等決める方が4年生での研究活動がはかどると感じた	1
	もっと早く専門を絞りたいから	1
	電子工学科は大きく2分野に分けられるので、早期に分けるべきである	1
	ゼミだけでは研究の引き継ぎが難しい場合があると思う	1

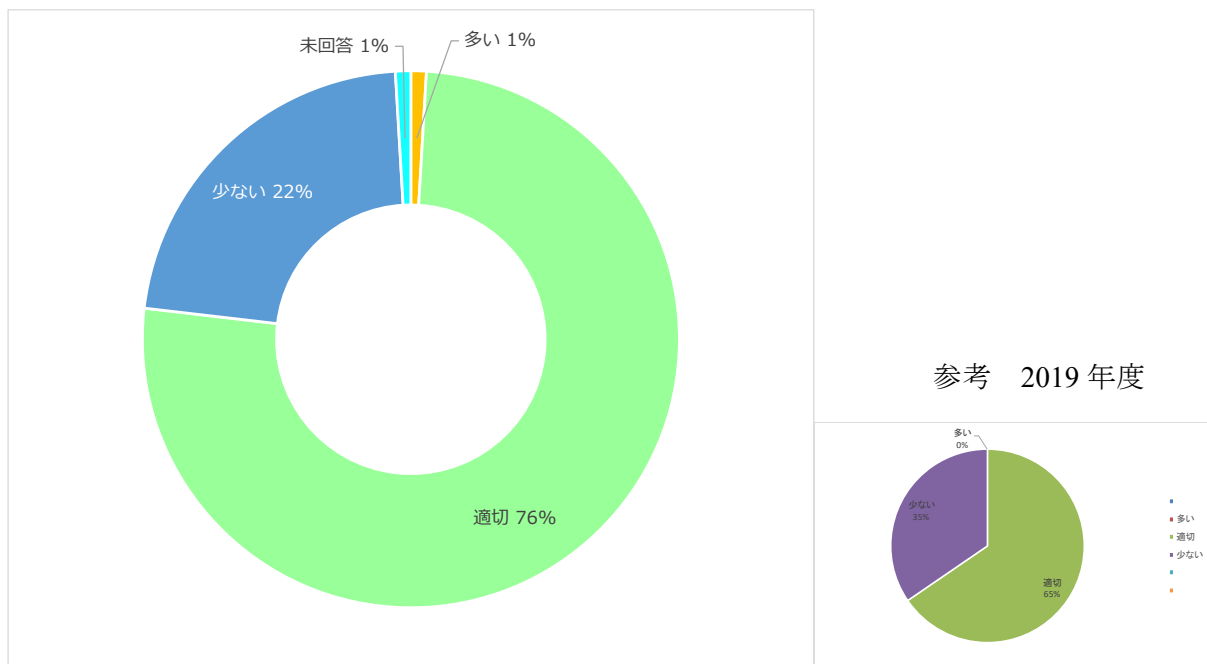
3-2 研究室をどのような情報をもとに選びましたか、お答えください。



参考 2019 年度



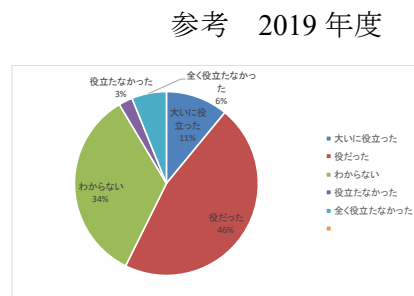
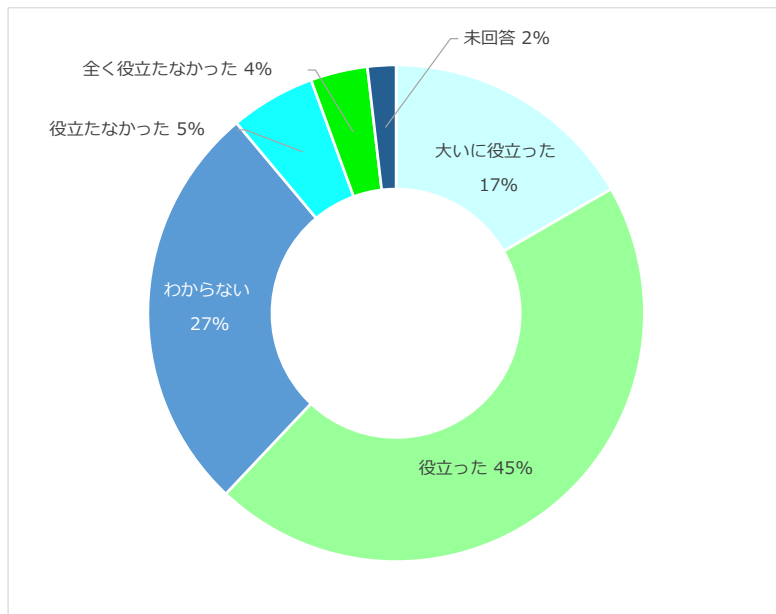
3-3 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか、お答えください。



(理由)

回答別	理由	回答数
適切	ガイダンスや見学や3年前期にある説明で十分だった	24
	各先生のプレゼンテーションで大体のことは分かった	4
	3年前期の「先端技術」という科目で、教授が研究室について発表してくれたので、研究室を選ぶ上で参考になった	3
	研究室見学の期間は、自由に先輩や先生の話聞くことができたので、研究室を選ぶ上で重要な材料だったと感じた	4
	講義のなかで研究室の紹介をしていただいたり、細かい違いについて説明していただける機会あり、研究室を選ぶ際にとっても参考になった	2
	興味がある研究室の情報は各自で聞きに行くと思うので適切である	2
	実際に研究室の人から話を聞く方が分かりやすい	1
	研究内容をわかりやすくまとめたものをScombにあげてもらえたらよかった	1
	どんなことを行っているかと、その研究室の雰囲気が伝わった発表スライドだった	1
	疑問があれば返答をいただいた	1
	先輩が詳しく教えてくれた	1
少ない	研究内容を述べられただけで、研究内容についてより細かい情報を教えてほしい	6
	研究室見学では、すべての研究室に足を運ぶ時間が足りないと感じた	3
	他の研究メンバーよりも自分の知識が少ないと思う	2
	研究室見学の際に先輩方からきいた情報が多く、初めて聞かされる内容もあった	2
	学科からの情報は少なかったが、研究室単位での説明会は随時実施されていたため、困ることはなかった	1
	過去の卒論概要などを見て選びたかった	1
	人柄や内容は入ってみたいとわからず、研究内容も理解できるほどの知識がそのときにはなかったため	1
	もう少し多くの教授と話す機会が欲しかった	1
	3年前期に光や音など、研究室関係の講義を受けたかった	1
	自分で研究室を回る方がいろいろと知ることができた	1

3-4 3年後期で卒業研究に関わることは就職活動や卒業研究に役立ったでしょうか、お答え下さい。



(理由)

回答別	理由	回答数
大いに役立った	3年から本格的に就活を始めるにあたって、企業によってはESや面接でかなり研究内容について深掘りされたので、3年の後期から研究テーマを決めて着手することで、3月時点で研究について自分の言葉で説明できる力がついたのは本当に助かった	6
	研究の方向性が定まることで、研究の説明が深いところまでできた	4
	卒業研究のテーマ決めの際に、自分の興味のある分野を深く考えることができ、就職につなげるにはどうすればよいか調べるきっかけとなった	1
	ゼミ活動が評価され内定をもらえたと思う	1
	3年のゼミでこれからどのような研究をするのかという基礎を知ることができた	1
	早くから内容理解できたので役に立った	1
	卒業研究のテーマ決めに関わったため	1
役に立った	卒業研究を学ぶ上で必要となる基礎の知識を学び、準備ができたため	14
	4年生になる前から面接を受けていたため、3年後期の内容に加えて自分が研究する研究内容について述べることができたから	11
	研究している分野と近い企業について研究室の先輩や教授に教えてもらったり、研究を通して就職後の仕事をイメージすることができた	4
	卒就職活動としてはあまり役に立たなかったと感じなかった	2
	先輩の実験装置の扱い方や、実験の原理などを直接指導していただいたため	1
	例年通りに進んでいれば、就職や卒研の役に立たったと思うが、コロナで例年通りに進められなかったため、就活にはあまり活かすことができなかった	1
	目標や道筋を立てやすかった	1
	回路設計やLtpiceでのシミュレーションは研究において役立っています	1
	自分が興味のあることについて学べる、考えることができる	1

わからない	卒研には役立ったが、研究について聞かれなかった	6
	院進するので役に立つと思われる	2
	就活していない	1
	研究していることが直接は結びつかない業界が多かったのでわからない	1
	原理などは話すことはできた	1
	研究内容を聞かれることがほとんどでしたが、内容が役に立っているかわからない	1
	ゼミでやったことは研究では生かされなかった	1
	4年の前期から役立ったと思う	1
	分野の異なる研究室で、話のつかみくらいにはなった	1
	まだ結果が出ていないので何とも言えない	1
	役立たなかった	3年後期では卒業研究にはほぼ関わらず、初歩の勉強から始まるため、あまり役立たなかった
関係の無いことだったから		1
全く役立たなかった	3年後期で卒研に関わってない	1
	いきなり配属されてすぐに研究内容を決められなかったから	1
	内容が難しく、授業外学習が多いわりには単位数が少ない	1
	コロナの影響で研究に着手することができず、就職活動で生かすことができなかった	1

3-5 研究室配属に関してや卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案を書いてください。

分類	提案内容	回答数	
配属ルール	研究室配属は成績順に決めて欲しい	7	
	研究室配属では、学科順位を元に決めるのであれば、1年時の時から伝えておくべきだと思う	1	
	希望順なら希望順、GPA順ならGPA順に入りたいと言ってきた学生に断る理由を明確にして欲しい	1	
	課外活動実績も研究室配属の評価対象にしてほしいと当時思いました	2	
	研究室配属に関して、ある程度のルールを決めた方がいいのではと感じた。私自身、今回の配属の決め方は自分で情報を取りにいく行動を起こす大切さが身をもって体験できたので良かったと思っている。その一方で、学生の間では、「先輩の時とは違う」といった混乱があった人もいたり、希望した研究室の定員が超えていて、選考が必要だった場合、選考の日時は先生によって異なるため、第2希望以降の研究室への志願が他者よりも遅れ、志願すらできなくなるのではと不安に思っている人もいた。配属に関して必ずしも全員の希望通りにならないので、全員が満足するのは難しいと思うが、ある程度のルールを決めておくことで、平等を保証でき、納得できるようになるのではないかと思う	1	
	配属前の希望人数がわからず、風評に影響されやすいところがあったり、有志がそれについてアンケートを採っても実際には数人のグループがアンケートとは異なる研究室に希望をだすなど振り回されたことがあるので、配属先の決め方には何らかの改善が必要	1	
	配属時、第一希望に入れなければ、あまりの枠にしか入れないシステムはよくない。成績順位がそこそこ良くても第一希望に落ちることを危惧して戦略的に研究室を選ぶ人が多かったように思う	1	
	配属制度が気に入らない	1	
	配属でアンケート以前に決まっている研究室を無くして欲しい	1	
	留年生の枠は必要ないと感じた	1	
	研究室配属のルールが研究室ごとに違っていたので、統一してほしい	1	
	研究室配属に関しては、ルールをしっかり徹底して欲しいと強く感じた。希望研究室案アンケートの本締切余地も前にいくつかの研究室ではとる学生を確定し、枠数を超えた人数が本締切の日に来まらないようになっていた。結果、人気がある研究室には入れなかった人は、本締切で他の研究室を第一志望出だすことができるため、非常に不公平なかたちとなっていたので、改善して欲しい	1	
	各研究室のゼミに参加してから、研究室の配属を決める方法もあったらいいと思う	1	
	昨年から配属方法が変わり、不満がある。元に戻した方が良い	1	
	研究室によって早期選考があるのは改善した方が良い	1	
	予備アンケートや面接形式などのシステムがよかった	1	
	配属の方法に関してやり方が毎年少しずつ代わるのが良くないと思う	1	
	研究室配属の段階で研究室内でテーマが分かれる場合、人数が当分されるように配属を行って欲しい。そうでないと「チームで研究を行う」経験ができなくなってしまう	1	
	タイミング	前期ゼミ、後期研究開始が適切であると感じた	1
		3年生になってからではなく、もっと早い段階から研究室の情報を共有しておく長い期間で配属先を決めることができますと思います。	4

その他	〇〇研は学生主体で学ばせていただいたので、非常に良かった	1
	研究室によっては実験をしているところがあったり、逆に実験などをせずに就職活動に重点を置いてゼミをやっている研究室もあるので、ゼミナールの基準を設定した方がいいと思う	1
	コロナ禍で研究室にほぼ入れなく、質問がしにくかった	1
	過去の先輩の論文などのデータを、scombなどから閲覧できると良かった	1
	先輩の論文も読ませた方が良くと思う	1
	オンラインで実施可能なものはオンラインが良い	1
	午後からの実験スタートが良かった	1
	ゼミの授業では、実験を行うだけでなく、その前提となる知識も学びたい	1
	200分でのゼミを行ってほしかった	1
	研究に対する質問にしっかり答えてほしかった	1
	同じ研究室のメンバー全員と関われなかった	1
	講義よりも実践的の方がやればよかったのに	1
	CADなどの実用的なことをメインとして教えてほしい	1
	回路か物性かもっと早い段階で分けてほしい	1
	実験レポートなどは手書きではなくWordなどのファイルでの提出の方が学生も先生もスムーズに作業ができると思う	1
	ゼミと実験の授業の連続が大変だった	1
	ゼミでは、就職活動に必要なことや、以前までの研究テーマ例、これから行おうと思っている研究テーマを議論できるゼミにして欲しい	1
	レポート提出日にゼミがあるのはきつい人もいたかなと思った	1
	できればもう少し早くからこういった講義があると具体的でわかりやすいと思った	1

- 4 電子工学科の教育プログラムに関し、後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に書いて下さい。例えば、「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

分類	内容
授業	実習がもっとあればうれしかった
	留学みたいなお金のかかるプログラムと別に、更に実演的に専門科目に触れる機会が欲しいと思った（2年前期のラズパイを使う授業のようなもの）
	「電子工学科のシステムについて」
	1, 2年の段階で製作などの物に触れる機会がもう少し多ければ、専門分野の勉強に対するモチベーションが少し上がるのではないかと考える
	必修科目が1限に入っているのを減らせば、留年する人や単位を落とす人も減ると思う
	研究以外にも様々な分野を勉強できたことは今後にも役に立つと思う
	実験の授業について、器具が古く測定がうまく出来ないことがあったため、新しい物に変えて欲しい
	4年前期の授業が就活と両立しなければならず大変だったので、もう少し改善して欲しいと感じた
	コンピュータサイエンスの基礎などソフトウェア面に注力した授業があったらよい
	モノを作る系の授業が増えてほしい（コース実験2の半導体作製や、コース実験1の製作などとても効率的な授業だった）
	豊洲キャンパスでも電気回路3が受けられるようになると良い
	強制的に受けなければいけない講義を減らして、もっと自身で得たい知識のために講義の選択の自由度が上がればよいと思った。
	講義の行い方はつまらなかったと思う。
	もっとhands-on(?)などでもっと勉強が楽しくなると思う
	1, 2年生のうち一般教養科目をとっておかないと3, 4年ではあまりないので苦労する
	専門科目は選択科目を増やしてもらえると興味や学びたい分野が決まりやすいと思う
	共通数理の単位数はもう少し増やしてもよいと感じた。卒研をしている際に解析のための数学的な知識が足りないと感じたため
	教授ごとに難易度が違いすぎて困惑した。改善した方が良い
	全体的に講義の内容が簡単だった。もう少し進んだ内容で扱って欲しかった
	授業資料を一定期間で消してしまうのは辛いと感じる人もいると感じた（一部教授）
大宮で2年の必修が集まっている曜日に、豊洲の選択必修の授業は多く設けない	
3年の時に必修科目の倫理の授業は正しく「倫理」の授業であって、必修科目には適さないと思いました	
3年生に上がるタイミングでキャンパス移動があるので、2年生の必修科目を落とすと3年生の授業がとれなくなったりするのが痛すぎるので、2年生と3年生の時間割はできる限りそういう面を考慮して欲しい	
もっと物性系の授業を増やしてくれないと学生が苦労すると思う	
講義では演習時間をもう少し増やした方がよいと思う	
卒研	留年はしたが楽しい5年間だった。卒業研究は非常に楽しく、もっと早くに取り組めば講義への取り組み方も違っていたかもしれない
	卒業研究に関して、先輩の論文や研究内容に関して掘り下げて学べる機会が欲しかった
	卒業研究について、全く何も言わない教授もいるので、教授には逐一生徒の進捗状況を確認して、アドバイスしてもらえると良かった
	卒業研究のテーマを早く決めた方がよいと思う
	卒業研究を行う時、その前提となる知識をゼミ等を通して詳しく行って、研究に望めたら、4年次に良いスタートをきれると思う
	2年次からゼミや研究にふれておくと講義の理解などがよりスムーズだったと思う

配属	研究室配属は2年次から始めてもよいのでは。希望の研究室に入れなかったとき、その研究内容に関する講義をもっと受けておけばよかったと感じたため
	再履修によって取得したGPAも研究室配属に考慮してほしい
	研究室選択の前にそれぞれの分野の講義を受けられるようにしてほしい
	研究室の情報をもっと早い時期に流すことによって、それを意識した学習ができればよいと思った
	研究室配属は全生徒に平等であり、不公平が生じないように、ルールの徹底を心がける
卒研×コロナ	今期はコロナの影響で研究室が使えない日々があった、研究室ごとに後期から週1回研究室を使えることを聞いています。しかし、私自身の研究室は1度も行けていない状況です。来期はどうなるのかわかりませんが、研究生一律で研究室を使えるようにしてほしいです。自宅でする研究にも限界があると思う。そのことで成績評価が変わることがあるかもしれないので、是非来期は研究室でたくさん学んでいる学生を期待します。
	コロナウイルス流行で様子見の部分があるのは仕方が無いが、あまりに身動きが取りづらかったと思う。この影響で教授とコンタクトがとりづらく、研究の進行がほとんどできませんでした。前期では、研究生は許可を得られれば入構できるということでしたが、実際の程度の人が利用しているかを掲示していただかないと動きづらかった。後期は自由に入構可能となりましたが、それでも行く日数を減らして選ぶ必要があったので、先生に相談できる機会は少なかったと思う。対策として、学校から入校シフトやオンラインでの時間を設けるのが良いと思いました。コロナ渦では自主性に任せていたらクラスターになりかねないので、卒業研究でも学校単位で指針を示し、学科や研究室単位で積極的に相談を行える環境を作っていただければ、コロナ渦でも研究を進めやすいと思いました。
オンライン	卒研におけるオンラインでの研究の強化
	オンライン授業について、今年度からオンライン授業が始まったと思う。非常に便利で助かる。ただ、一点だけ改善点があるとすると、オンライン授業の添付場所について、授業によってScombに載っていたり、Googleドライブに入っていたりするので、統一していただくと便利かと思う
	オンライン授業はとてもよかったので、今後もリアルと並行して続けてほしい
	次年度も卒業研究についてオンラインですすめることがあるのなら、指示を的確にしてほしい
	リモートで済むなら電車にならなくていいように授業を組むといいと思う
試験	テスト結果の開示について：講義内で受けたテストについて、多くの講義で点数を伺うことができるが、「自分がどこを間違っていたのか」を知ることがなかなかできなかつたと感じている。私自身としては、どこをどのように間違っていたのかを知ること、不正解でも、どの程度の不正解であったのかを把握したいと感じたことがあった。ただ、一人一人に間違いを指導するのは大変だと思うので、ガソットなどで後から見られるようにしていただけると振り返りができるのでありがたいと思った
授業	各講義において、課題が頻繁に出るため、ため込まず処理しなければ、試験にずれ込む可能性がある。また、自分自身がどんな研究をしたいのか、卒業後の進路を含めて、履修科目を精査する必要がある
単位	Sgsotの卒業判定を何の単位が足りないのか表示する。取得予定の単位をふまえて表示する。
単位	必要な専門単位を増やして、教養の単位を減らし、専門の中に線形代数の科目を入れて欲しい。実際の工学で使う場面がわかった方が理解が早くなるから。
英語	研究室ごとですが、研究内容をより把握するために英語の論文を読みます。芝浦は比較的生後のレベルが低いと思うので早めに英語学習を進めた方がよい。院進ではTOEIC550点が給付金のラインになっていますが、最後の方まではとっていない学生が結構いたので先生方からも勧めた方がよいと思います
PBL	PBLを推進してアンケートまで取寄せた割には募集人数が少なかったと感じた
	3年後期でPBL行けという知らせがあったが、実際に行ける人数が少なく感じた。学年120人に対してアメリカ、スリランカ、タイの計30人ほどで学年の1/4しか行けていない
インターシップ	就職については、3年の春から夏期にインターンシップに行くよう伝えるべきである。夏期インターンシップは非常に有利に働くことが多い。冬期インターンよりも重要であると思う

レポート	レポートをきれいに作らせたいなら、手書きではなくWordで作らせるべき。手書きで定規を使って書く時間はとても無駄
	科目によって、レポートを手書きであったりwordであったりと、統一されていない点。卒研はwordを用いて作成するため、1年後期から始まる実験からword提出を義務づけた方が良いと思う
	手書きのレポートはあまり好きではなかった
	基礎実験のボールペン手書きレポートは不便で効率が悪かった
	レポートはPCで作成すべき
	レポートは手書きではなくWordにすべきと思う
	手書きレポートについて、時代の流れに逆行していませんか？手書き→移し放題 PC→ソフトでコピーがばれる
	レポート手書きのみは今の時代どうかと思う。
	電子工学科の実験レポートは手書きでなければいけないときがあったため、全てWord提出にすることが望ましいと思う。今の時代、手書き早くに立たないと思うから。手書きの文、Word提出にした場合、パソコンスキルの向上になると思います。
	コロナの影響でなくなったかもしれないが、レポートは手書きでないほうがいい。卒論は手書きではないから、図を書いたりすることを早くから慣れておきたかったと思う
エレベーター	エレベーターが不便
	エレベーターの階数表示をしてほしい
	豊洲のエレベーターが何回にあるのかわからず長時間待つ
	豊洲キャンパスのエレベーターが利用人数に対して代数が少なく待ち時間が長い
設備	豊洲キャンパスの学食、生協が狭い、レジがすぐ混む
	空き教室が少なく机が足りていない印象
	昼休憩時、空いている席が少なく、昼食を食べるスペースが無いが多かった。いつでも使える座席を増やすなどの改善が必要
	講義は前の席に座ろう
	掲示板の位置がわかりづらい
	パソコン室のプリンター台数が少ない上に、数百枚印刷する人がいるので台数を増やして欲しい
	2号館1階の大教室のプロジェクターが1つしかないため、後ろの席だと全然見えなくて困った
	豊洲キャンパスの食堂の品揃えを増やして欲しい
豊洲キャンパスの飲料水が少ない	
その他	なぜこの知識を学ぶのか？それがこのような仕事にいかされて・・・というような内容を伝えていない。伝えることで、興味や知識への具体性が増すため、もっと言うべきだと思う
	たまにインターネット上で炎上するのをやめて欲しい。(環境音のバイハラル録音など研究費がどれくらい割り当てられているのかを明確にして欲しい)
	大学院生に知識で圧をかけられた。かなりメンタルやられました。
	色々大変だと思いますが、頑張ってください
	何のために学費を払うのかを教えてください
	アンケートをもっと早い時期にやってほしい。過去の授業についてあまり覚えていない。

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、横井秀樹 問い合わせ 石川 ishkw@sic.shibaura-it.ac.jp)