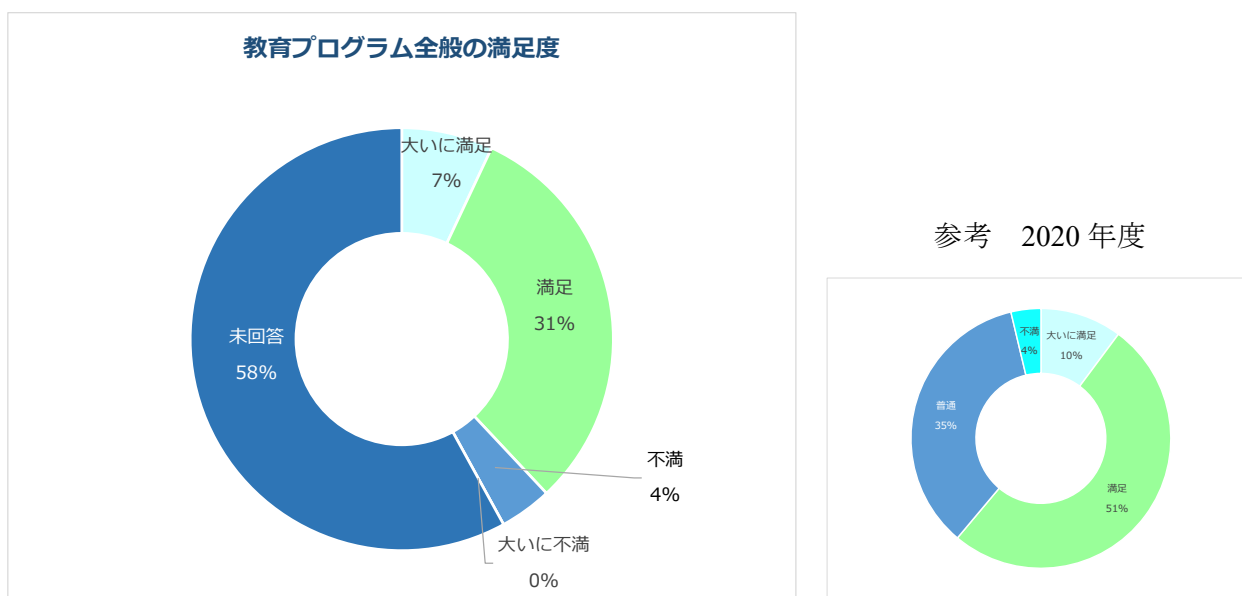


2021 年度（令和 3 年度）電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2021 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました。記述は類似回答をまとめています。

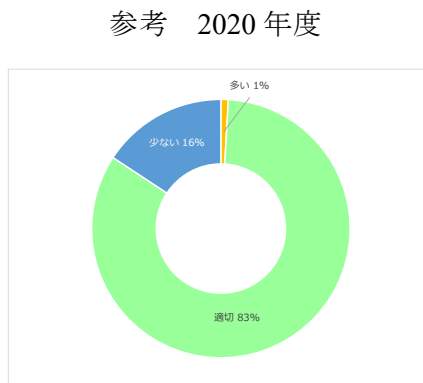
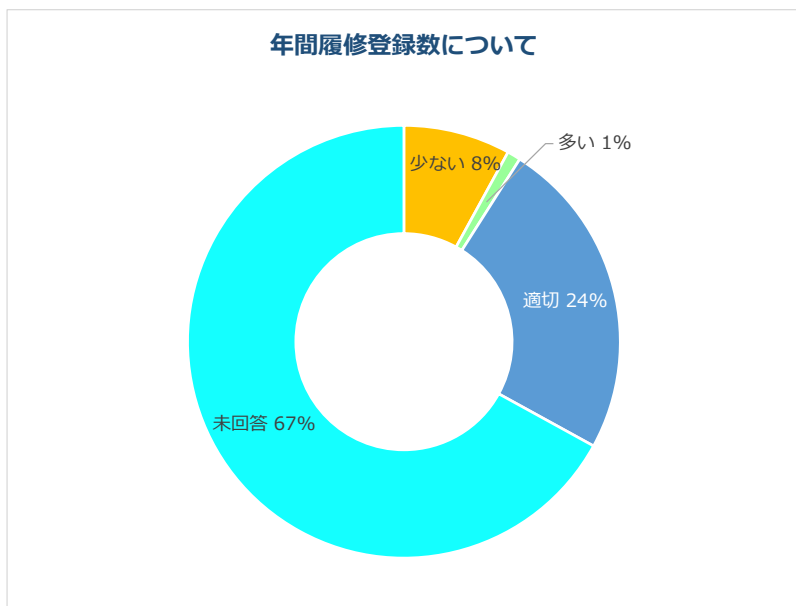
1. 【教育プログラム全般について】 満足度をお答えください。また、その理由をできるだけ具体的に記入してください。（回答数 42、未回答 58）



回答別	理由	回答数※
大いに満足	専門科目では、講義だけでなく実習や実験も多かったため、講義で学んだ知識や現象について実際に体験しながら学ぶことができたのが良かったです。専門以外の科目でも、様々な学問ジャンルの授業があり、自分の学びたい授業を履修できたため大変満足しています。	1
	電子工学に関する知識が身につく、技術者としての一歩を踏み出せたと思うから。	1
	いい先生ばかりでした	1
	簡単すぎずやり甲斐があった。身になったと実感できた。	1
	特に大きく深くこともなく知識を年々深めて卒業研究に取り組むことができた。	1
	全ての専門科目に対して、とても満足しました。	1
	授業内容もしっかりとしていて、いろんなことに取り組めたので楽しかったです。	1
満足	概ね満足している。どの教授もだいたい臨機応変で良い方ばかりであった。しいて言うならば、もっとscombを活用しデジタル化が進んでもいいのではと感じた。	1
	特に不満がないため。	1
	学びたいことを学べた。	1
	英語が弱い。自分が通っていた高校よりも圧倒的に質が低かった。カリキュラム的に難しいのは理解しているが、もう少し文系科目が増えると嬉しい。それ以外は可もなく不可もなかった。	1
	コロナ渦で大学には十分通うことはできなかったが、リモートで申し分なく勉強をすることができた。また研究室には制限なく通うことができた。	1

満足	不満に思う点はなかったため。	1
	電子回路の専門的な知識を身につけることができたから。また、内定をいただけることができたから。	1
	工学系の知識の基礎が身についたから。	1
	必要な知識は身につけられるプログラムになっていたと思う。コロナ過でもオンライン授業の対応もよかった。	1
	定期的にテストや提出物があり、学習のモチベーションとなった。レポートは量、頻度、採点、口頭試問どれも厳しかったが、これを乗り越えたのでどんな作業も軽く感じるようになった。	1
	電子工学に関係する知識をたくさん学ぶことができたと感じています。大変さは別として、実験科目や〇〇総合といった科目は、それまで習った知識の復習や確認になりました。また、授業でソフトウェアを使用したり、製作があったりと、実践の機会がある科目があったのはよかったです。 ただ、もう少し回路や半導体等などの実物をいじって、触れる機会がほしかったです。	1
	学士を修了するまでにそこそこの経験が詰め、知識もそれなりに入ったと感じるため。	1
	電子工学に関する講義は今後の企業勤めにおいて、十分な踏み台とさえ感じました。（企業インターンシップや説明会などを通じて感じたことです。）	1
	電子に関わることについて、幅広い分野にわたって学習することができた。	2
	分かりやすく、研究に学んだ知識が活かされたため。	1
	よかったです。	2
	授業等で学んだことが身につけている	1
	2年次以降は必ず実習の授業があり、実際に自分の手で電子工学に触れることができたため。	1
	基礎を固めてから4年の実験でそのことがやっと理解できるようになり、ためになっていたと実感できた	1
	専門科目について自分で学べる機会が多く満足している。だが、キャンパスの違いで履修することが困難な講義があったことが残念でした。	1
	専門的な知識を深く身につけることができたから。また、実験も学期ごとに設けられており、知識のアウトプットも可能だった。	1
	基礎科目では高校以上に知識や経験を身につけることができた。専門分野においては、基礎から応用まで幅広く電子工学について学ぶことができた。	1
	授業だけでなく、実験などが取り入れられていて理解がしやすかった。	1
	研究や実験を通して、目標に対する課題追及能力を培うことができた。	1
	1,2年次のベース教育があったおかげで3,4年の勉学にスムーズに取り掛かれました。1年から通して授業の難しさが少しづつ上がっていくように組まれていて、非常に学びやすいと感じた。	2
講義の種類が多く、選択肢に恵まれていたことや、学部生活後半はコロナ渦だった一方で、多くの授業はzoomで行われたため、録画と比較して、より対面に近い環境で授業を受けることができたこと。	1	
オンラインは継続してほしい。レポートの手書きはやめてほしい	1	
社会人として生きていくために必要な力が身についたと感じるから。	1	
不満	実験において手書きレポートを求めるのは改善すべき点である。手書きレポートはその性質から、修正や加筆に多大な労力がかかる点、ワープロに比べて製作時間がかかってしまう点が問題点として挙げられる。そのため、生徒は文字を書くという作業にほとんどの労力を費やして、肝心の内容に当てる事が出来ない。原理や方法はテキストの丸写し、考察に関しては一行だけ何かを記述するだけなど悲惨である。	1
	講義の初回と最終回の知識の定着度・モチベーションを比較した際、向上した講義も複数あるが、全体的に変化なかったまたは下がった講義が多かったから。	1
	新型コロナウイルスの影響で豊洲での講義がほぼ全てオンライン授業となってしまった。なので、3年になってから実験日以外の授業はオンラインで行ったため、学校の施設をあまり利用できなかった。	1
	テスト問題は解けても、実践的な回路の読み方や作り方は中々身に付きにくいと感じた。	1
大いに不満		0
未回答		58

2. 【教育プログラムについて】 年間の履修登録数には上限が設けられています。登録数制限についてお答えください。また、その理由も記入してください。(回答数 33、未回答 67)



回答別	理由	回答数※
多い	年40単位を取らないといけないため多い	1
適切	結局、上限一杯に履修していると忙しいくらいでちょうどよかった気がする。	1
	多すぎるとも少なすぎるとも感じる事がなかったため。	1
	暇になりすぎるほど少なくなく、一つ一つの授業がおろそかになるほど多くはなかったと感じたため。	1
	困ったことはないですし、そもそもなぜ設けているのかを理解していないので、とくに言及することはありません。	1
	理系であったため周りの学生よりは多少大変なように感じたが、振り返ってみるととても充実していた。	1
	しっかりと取り組みば、余裕を持って単位を取れる。これ以上多いと、実験などに時間を取られすぎて、学習が疎かになってしまう。	1
	無理なく受けられる範囲であり、卒業要件に必要な単位数も十分にとれる上限だと考えられるから。	1
	現在以上に増えるとだいぶ負担になるので、課題なども考える良く感じた。	1
	年度が上がるにつれて難易度も上がるため、1年生の上限はもう少し多くても構わないのではとも思う。	1
	学生生活を送る上で無理のない履修上限数であった。また、1、2年次に履修上限数に近い単位をしっかりととることで就職活動や進学準備で忙しくなる3、4年次に余裕が持てるため適切な履修制限数であった。	1
	年間40単位を取得することができれば4年生にはなれるから。	1
	多くもなく少なくもなかったと思います。また、成績の上位者は多くの履修登録も可能だったので適切だと思います。	1
	特に不便は感じなかった	1
	適切だったと思います。	5
	無理なく4年間授業を受けることができた	1
	登録数について不満を感じたことがないから。	1
	すべて2単位科目を履修した場合、1週間に12科目の授業を受けることになるが、それに加えて各科目の予習や復習の時間を考えると、この制限は妥当であると感じたから。	1
	履修したい授業を取れなかったことはなく、授業の人数も適切だと感じたから。	1
上限を超えて取りたいと思うことはなかったので適切だったと思いました。	1	
年によって少ないと感じることもあった。	1	

少ない	履修登録ができる数に上限があるため、融通がきかない。早めに多くの単位を取りたい人にとっては不便だと思う。	1
	ちょっと少ないと感じました	1
	1, 2年の期間で履修に抽選を行う単位が多いから。	1
	成績優秀な場合, 更に上限を増やしても良いと感じた	1
	1単位のもの2単位のが混ざるので2単位分のがあふれたりするため、あと2単位分ほどの余裕があるといいと思った	1
	前期後期の分け方をしている以上、現状の上限では失敗した際の補填が難しく、一度でも失敗した人はしんどいと思います。従って、気力さえあれば巻き返しがきくように上限を緩和し、取り返しの機会を与えるべきだと思います。	1
	受けたい授業があっても、必修科目との兼ね合いで取れないことが多かったので、成績に関わらず登録可能科目数を増やして欲しかった	1
	もう少し自由度が合っても良いと思う	1
未回答	67	

3.【教育プログラムについて】 時間割に関して1～4年までを通して、困った経験、要望があれば記入してください。さらに、その理由を記入してください。(回答数12)

分類	要望・理由	回答数
大宮での問題	1-2年東大宮の時、昼休憩が少なすぎて学食が混んでいる場合食べられなかったことがあった。	1
専門科目問題	土曜日に選択必修があったのは大変だった。	1
	実験の単位が少ない。毎回の準備やレポートをするのに時間がかかり実験でもないようによっては時間が長くなってしまふことがあるので正直単位を上げてほしかった。	1
	3年前期の土曜日に専門科目があり、アルバイトのシフト等予定を組むのが難しく生活に困った。	1
	必修は1限に入れないでください。単位を落としてしまいます。	1
	1、2年次、専門教科が固まっていた。	1
共通・教養科目の問題	2年後期に、前期のみ開講の情報系科目を取り損ねていたことに気が付いて、大宮バックになりかけたことがありました。アナウンスがあったのかもしれませんが、僕はその時初めて知りました。	1
授業全般	受けたい授業を必修授業の関係で受けることができなかった事が多少あった。	1
	受講したい授業の日程が被っていることがあった。	1
	開講日の少ない科目がいくつかあり、履修登録したくてもできなかったことがあった。先生方の都合もあると思いますが、専門や必修科目の少ない曜日(自分の学科の場合は金曜日や土曜日)にも開講して欲しいと感じました。	1
	取りたい授業が一つの時間帯しかなく、諦めた経験があった。	1
	教授の時間の問題でしようがない部分もあるがとりたい授業の時間割が被っていると来年度以降まで取れない点で困った。	1

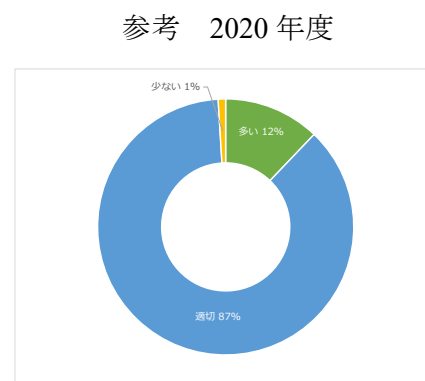
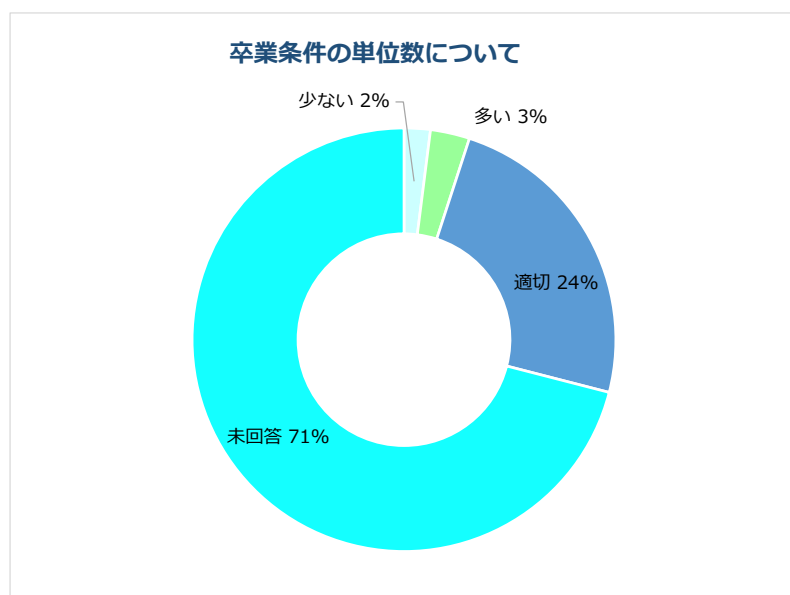
4. 【教育プログラムについて】 講義や演習で時間不足と感じた科目（時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目）があれば、2つまで記入してください。さらに、時間不足と感じた理由や、前提となる知識が足りなかった場合には、その内容を記入してください。（回答数 31）

科目	人数	理由	回答数※
アナログ電子回路	4		1
		もっと多くの回路について教えてほしかった。物足りなく感じる。	1
		事前に理解していないと授業で一瞬しか見せられないスライドで理解することが難しかった	1
		難易度が高く講義時間が演習時間より長かったため習得しづらかった	1
電気回路3	1	純粹に難しかった印象がある	1
実験科目	2	もっと実験科目があればより理解につながると思う	1
		通常時のレポート作成に問題はないが、テスト期間とかぶったレポートはクオリティが保てない	1
電子工学製作実習	2	processingの事前知識が足りなかったと感じました。	1
		前半でプログラミングの基本について少し学び、後半の数回で掃除機の動きをプログラミングするという内容でしたが、後半の課題を達成するための知識が前半の授業だけでは補いきれなかったように感じました。	1
集積回路工学	4	プログラムの課題が完全に授業外だったので非常に時間がかかった	1
		もう少し、長い時間をかけて学習をしないと難しいと思いました。	3
デジタル電子回路	3	授業時間的に短く感じ、理解するのが難しいと感じた。	3
量子力学	1	圧倒的に時間が足りないと考える。量子力学は古典力学とは全く概念の異なる分野であり、習得に時間がかかる。実際に、ある大学の物理系の学科では、量子力学を3つの講義に分けている。	1
微分積分（フーリエ級数）	2	フーリエ級数をもう少しじっくり学びたかったかもしれません。選択科目もありますが、必修科目の中で。	2
無線機器	1	単純にカバーする範囲が広いので、1コマでやる量ではないと思います。	1
音響システム	1	内容が少々複雑だったのでもう少し補足が欲しかった。	1
電子材料基礎	1	時間不足と感じた	1
電磁気学3		教科書が指定されていたが授業内容の部分はほとんど教科書外の内容で教材を買った意味を感じ無かった。	1
基礎力学	1	一部の生徒が高校で習ったことがあると、知っていることが前提で話をされたことがある。	1
教養科目	1		1
人文科目を除く講義全般	1	表面上の知識を確認したに過ぎないため。	1
英語の授業	1		1
C言語	1	数理科目のC言語等のプログラミング科目を必修にし一般的なプログラミングを学び、2年次前期に開講される「電子工学製作実習」などでより電子工学で使うプログラミング知識を身に付ける方が良いと感じた。良くも悪くも、プログラミング言語の科目を履修することなく卒業できるので、これからの時代に適応しないのではと考える。	1
java入門	1		1
プログラミング全般	1	普段プログラミングに触れていないとテンポが速すぎるように感じた。	1
ゼミ・研究室		3年次のゼミで研究のベクトルの意識を持ち、研究室に所属する前後で新たに勉強するのに時間があまりないと感じました。	1

5. 【教育プログラムについて】 講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。さらに、その理由を記入して下さい。また、講義や演習で内容が似ている、または重複していると感じた科目があれば記入してください。さらに、その理由も記入して下さい。
(回答数 17)

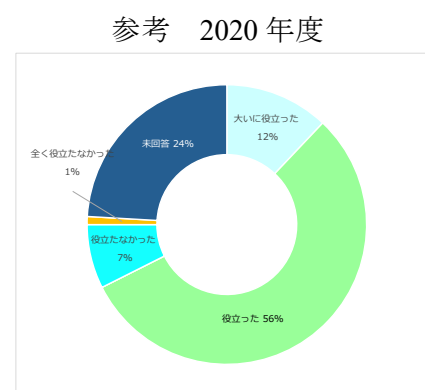
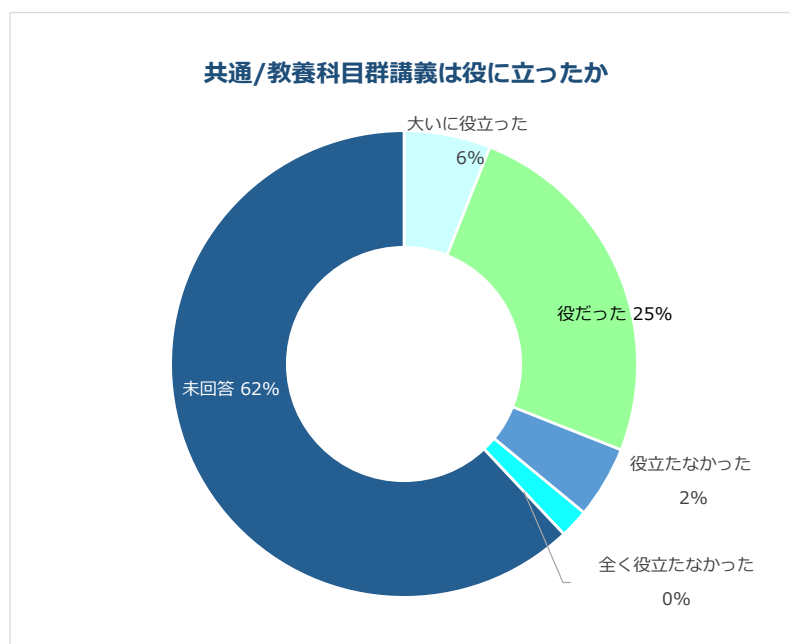
科目名	理由	回答数※
電磁気学1,2	高校の復習が主となっているため、電磁気学の講義は減らすべきである。	1
電気回路	—	1
数学科目	—	1
電子工学一般	—	1
専門:情報理論と共通科目:情報処理概論	ほぼ統一科目であると感じた。どちらも2進数等の変換などで内容が重複していた。情報関係の内容を「情報処理概論」、その応用や電子工学で使う際の内容について「情報理論」で学ぶことができる内容であればよいと感じた。	1
デジタル電子回路	簡単すぎる	1
電子工学製作実習	時間が余っていたりしてもう少し基礎を学ぶ時間があったら良かったと感じた。	1
英語科目	もう少しレベルを上げて良いと思った。	1
	余裕を感じた	1
光エレクトロニクス	時間的に余裕があった	1
C言語入門・Java入門	情報系科目では、今まで取り組んできた前提知識があったため時間的に余裕を感じた。	1
電気数学	—	1
コンピュータアーキテクチャ	パタヘネのようなCPUの内部構造まで踏み込んだ内容を履修できるかと想像していたが、そこまでの内容ではなく元々知っている内容が多かったため	1
専門科目	ありがたいが、何度も同じ内容の授業を受けたため	1
	2年後期の実験と3年後期の実験の内容が半導体についてなど一部かぶっていた。	1
—	あまり覚えてはいるのですが1~2年次で以前習った内容だと思った記憶があります。	1
—	余裕なものではなかった	1

6.【カリキュラムについて】 本学科では、共通・教養科目群（2012年度入学制以降は48単位以上）と、専門科目群（2012年度入学制以降は70単位以上）の科目を合わせて124単位以上で卒業条件となっています。この条件についてお答えください。また、その理由も記入してください。（回答数29、未回答71）



回答別	理由	回答数※
多い	専門科目群の70単位が先取りで履修できないにしては多いと思います。	1
	年40単位は多すぎます。	1
	専門科目が重かった。	1
適切	何事もなく通学できていれば、問題のない範囲だと思う。	3
	ある程度真剣に取り組めば、3年後期までに単位取得のめどが立ち、4年生では卒業研究に集中することのできる単位数だと感じたから。	1
	決して少なくはないが適切であったと思う。多くも少なくもなかった。	3
	必修でほとんど取り切れるため	1
	順当にいけば、取れるレベルではあるので現状問題ないと思う。	1
	余裕をもって必要単位数をとることが出来た。	1
	毎年コツコツ取ってれば無理なく条件をこなせるから	1
	毎期20単位以上は問題なく履修できると感じたので適切だと思う	1
	特に不満はありません。	3
	勉強量としては少なくはなくちょうど良い時間であった。	1
	多すぎず少なすぎずだと思う。一つ下の学年では取得単位数が増えていると聞いたので実際は少ない方だとは考えた。	1
	1、2年生の頃にきちんと単位を取っておけば、無理せずに達成できる単位数だと感じたから。	1
	ちょうどよかった。	2
	しっかり単位をとってれば3年の研究時に余裕ができ、もし取りこぼしたとしてもフォローができる量だと感じた。	1
問題ないと思います。単位を取るために身を粉にしたことも特になかったです。	2	
電子工学で、少なくとも学ぶべき量がそのぐらいだと思います。	1	
少ない	余裕ある単位数なので、もう少し多ければやる気もよりでと思ったため。	1
	国立をはじめとする他大学と比較が少ない。130は最低あってよいと感じた。自分は3年次が終わった時点で137単位取っていたので、頑張れば余裕はある。	1
未回答		71

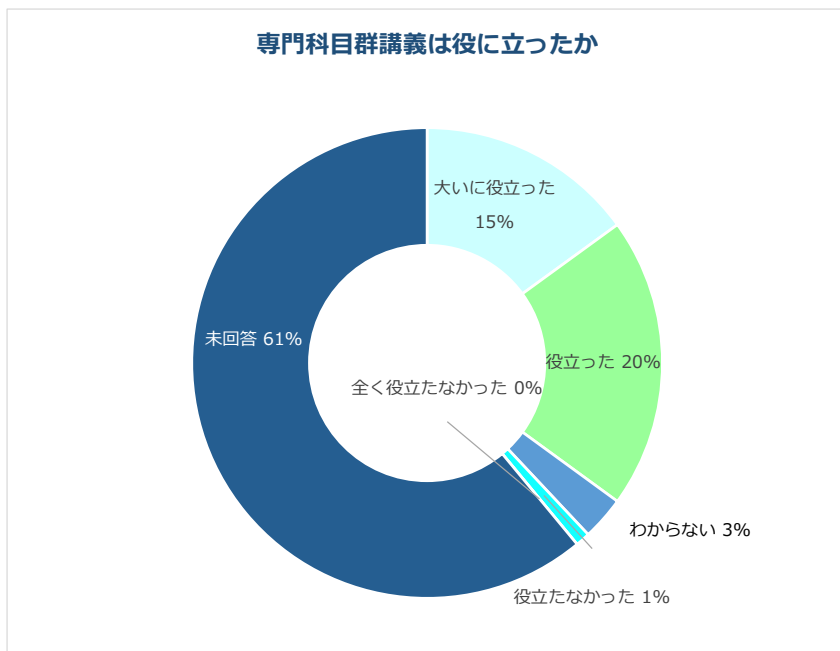
7. 【カリキュラムについて】 幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役に立ちましたか。また、その理由も記入してください。(回答数 38、未回答 62)



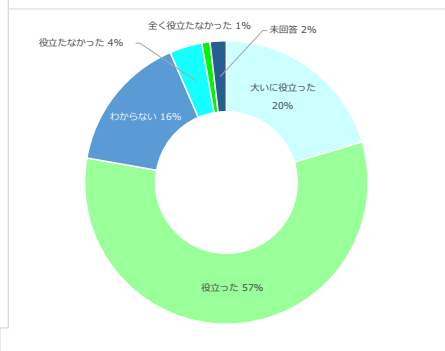
回答別	理由	回答数※
大いに役立った	専門とは違う講義なので、新鮮で、ほかの学科の人と知り合うきっかけにもなった。	1
	コミュニケーションを学んだことで就活に役に立った。	1
	むしろ卒業要件にもっと増やしていいと感じた。	1
	教養科目で学んだことが日常生活の支えになった。	1
	特に数学の行列や積分、統計などは、専門科目でも数多く用いられるため、非常に役に立った。	1
	人文科目が充実していたり、産学連携の授業もあり良かった。	1
役に立った	専門性の高い授業だけでなく、興味のある科目を履修できるのは良かったです。	1
	1、2年で履修した数学が3年の専門で役に立ちました。	1
	数学に関しては、専門科目において大いに役立っているといえる。例えば、電磁気学はベクトル解析の知識を用いて記述されている。ラプラス解析はもともと電気回路を代数的に記述する事を目的に開発されている。	1
	生きていくうえで役に立つ知識やより豊かにしてくれるような知識を学ぶ講義が多く、大変な became 感じたため。	1
	倫理・哲学系の科目は役に立ったと思う。自分が将来何を作りたいのか等を考えるための良いきっかけになった。	1
	異なる授業でも過去に学んだことを大いに役立たせることができた。	1
	レポートの書き方の基礎を学んだ。	1
	様々な視点を学べたから。	1
	基礎をしっかり学べた。	1
	専門科目だとしても電子工学に関係する科目に限られてしまうので、それ以外の分野の勉強ができたのはよかったです。	1

役立った	カリキュラムを考えるにあたり方針を知ることができたのは良かったと思う。	1
	心理学や経済学、生命倫理、世界の言語文化などに触れられたのは良い機会だった。話を聞くだけでためになるものもあった。	1
	役に立ったから。	1
	学んでみたいと興味をそそられる授業も多かったのでとても良かった。	1
	化学や物理どちらも研究室でも知識として役に立ったと感じたから学んでおいてよかった。数学や物理などは専門科目を学ぶ上で必要な知識になってくると思うから。	2
	技術だけでなくそれを扱うためにどう考えるかや、多面的に物を見るためには教養の科目は役に立ったと思う。	1
	自分の専攻している専門分野だけをやっていては、知識の偏りが出たり、知れば面白いと感じるものを知ることができないから私の中では役に立ったと思っています。	1
	個人的に興味がある文系よりの分野についても学べたので満足している。	1
	プレゼンテーションの方法などこれから必要になる知識が得られたため。	1
	理系科目だけでなく、幅広い教養を身につけることが重要であるとおもっているため。	1
	経済学、環境学、生命倫理がとくに視野を広げるという面で役に立った。	1
	専門の授業でそれらで学んだ知識が必要になる場合があったから。	1
	共通教養での考え方が、技術系を学ぶ際に大事になったと感じた。	1
	英語は苦手だったが取り組むきっかけになって良かったです。	1
わからない	今はまだ実感はわかりませんが、就職してから気づくような気がしています。	1
	学生の内は特になかったが、社会人になってから役立つかもしれない。	1
	なんとなく終わってしまったから	1
	あまり恩恵は感じなかった。	1
	忘れてしまったため	1
役立たなかった	化学実験や基礎無機化学など、デバイス系に有利な授業が必須になっている一方で、回路系に役立つ共通・教養科目群の講義は線形代数などの数学科目しかないから。	1
	ほとんど覚えていないし必要な場面もなかった。	1
全く役立たなかった	—	0
未回答		62

8.【カリキュラムについて】 専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか。また、その理由も記入してください。



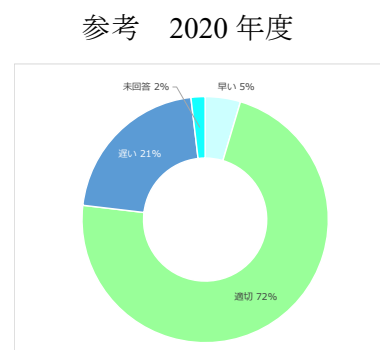
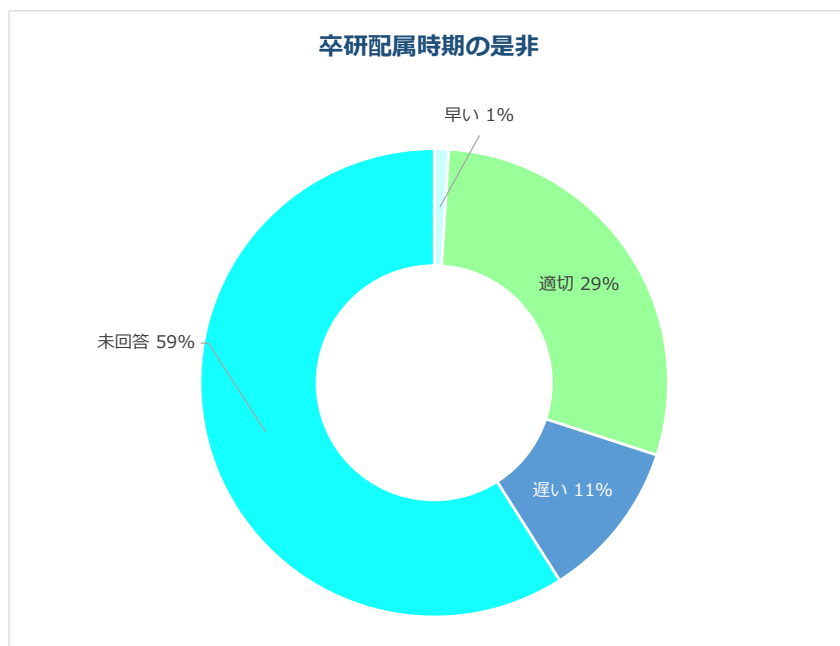
参考 2020 年度



回答別	理由	回答数※
大いに役立った	専門科目は基礎から学ぶことができ、理解ができた。	1
	1年次には基礎的な専門知識を学び、その後より専門的な知識を学ぶというように段階を踏んで学ぶことのできるカリキュラムだったので、しっかりと理解することができたと思います。	1
	卒業研究に役に立った。	1
	専門知識が身についた。あらゆる電子に関わる知識について触れることができた。	2
	電気回路や電磁気学、電子物性基礎、電子材料基礎あたりの知識が非常に重要だった。もう少し詳しくやっていたらよかった。しかし、全体的に進度が遅く勿体ない。	1
	研究室では専門科目で学んだことが活かせるし、そこから知識を膨らませることもできたから。	1
	どの講義もつながりを感じることができたから。	1
	高校までで学んだ内容以上に専門知識を深めることにつながったから。	1
	基礎から応用まで幅広く知識を身につけられた	1
	専門科目の授業を受けることで理解が深まったから。	1
	自力ではとっかかりがつかめない部分でも、授業を通してそれを見つけることが多くあったから。	1
	専門科目を学んでいなかったら分からない内容が多かったと感じた。	1
	興味深い内容が多かったため	1
	いままで以上に電子工学分野の知識を増やすことができ、力をつけることができたと思います。	1
役に立った	専門知識を学ぶ際に、前提の専門知識が必要であるのでそれを補うことのできる講義は役に立ったと感じます。	1
	理論や基本について学ぶ上で役に立ちました。	1
	専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役に立った。	1
	論文等の基礎的な部分の一部を勉強することができた。	1
	専門科目の範囲が広い電子工学において、幅広い知識が手に入ったから。専門知識の理解が深まったから。	2
	電子工学全般について、興味のあるなしに関わらず広く学べたと思う。後に研究室に配属され、興味のなかった分野も実は繋がっていて重要であったため。広く学んでいてよかった。	1
	異なる授業でも過去に学んだことを大いに役立たせることができた。	1

役立った	今はまだ実感はわかりませんが、就職してから気づくような気がしています。ただ、他の学校の同じような学科に比べて実習が少ないように思えた。	1
	直接出ないにしろ、経験が生きていることが多々あった。	1
	電子工学の中でも、様々な分野の内容が学べたためです。	1
	役に立ったから。	1
	卒業研究を進めるうえで専門科目の知識が役に立つことがあった。	1
	理解はしづらいつ感じることがあるが、何がもととなりそういえるのかなど表面上だけでなく根本を見るための説明もあったため。	1
	ほとんどの授業は分かり易くてためになったと思う（一部教授を除く）特に実践系のものがあるとありがたい。	1
	各教授が分かりやすく講義してくれたため、深く学ぶことができた	1
	どの講義も特別に難しかったり簡単だったりということは無かったように感じる。順々にステップアップできた。	1
	専門的知識を活かせるような職場に就くことができたから。	1
	自身の研究内容に直接関連する部分はなくても、間接的に役に立った	1
	専門的な内容が多かったため。	1
わからない	将来的に必要となることはあるかもしれないのでわからない。	1
	専門科目で学んだ専門知識をおそらく将来使わないため、わからない。	1
	分野として様々な内容に触れられるので、何が役立ったのかがまだわからない。	1
役立たなかった	学部生には電子工学の専門知識は難解で理解が出来なかった。	1
全く役立たなかった	—	0
未回答		61

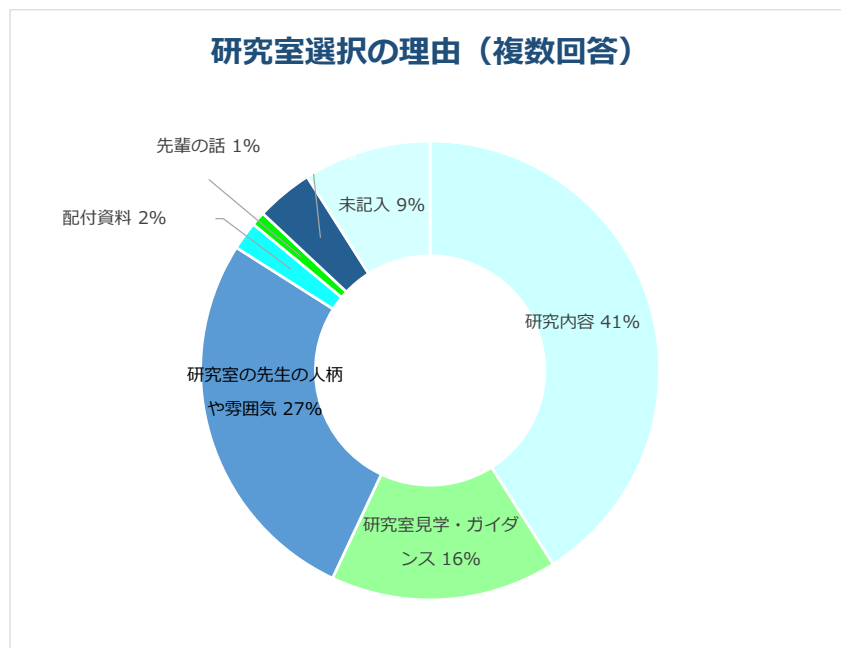
9. 【研究室配属について】 現在、卒業研究の研究室配属は、3年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。研究室配属時期について意見をきかせてください。また、その理由も記入してください。



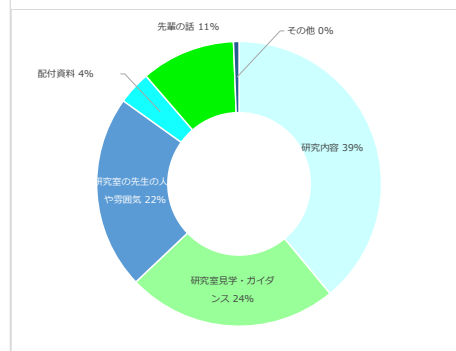
回答別	理由	回答数※
早い	研究室についてあまり理解せずに入ってしまった部分があったため、もう少し遅くても良かったと感じた。	1
適切	後期が始まってからでは遅いので、今が適切だと思います。	1
	研究前にゼミで研究内容について学ぶことができたので、4年次にはすんなりと研究をスタートできたのが良かったです。	1
	自分がどんな研究をするのかゼミにて3年生から準備することができたから。	1
	ちょうどよかった	2
	先輩の研究を引き継ぐならもっと早くてもいいかもしれません。	1
	就職活動していく中で、3年後期からインターンシップが始まること多いから。	1
	就職活動の際に研究テーマなどを述べることができるから。	1
	あくまで客観的な意見ですが、時期に関しては、卒研前の半期から交流が作れるため良いと思いました。	1
	あまり早くても自分のやりたい研究がわからないし、4年になると就活等で忙しくなるので、3年後期が適切だと思うから。	1
	心の準備ができる。	1
	卒業要件の授業も大方取り、時間的余裕と知識がある段階でのスタートだから。	1
	就活前に上下のつながりができるのは良いと思う	1
	研究室配属の時期は適切であると感じた。4年前期あたりからスタートする就職活動においても、研究室は既に決まっておリ研究テーマもある程度わかる時期であるため面接やES等で困る事は無かった。	1

適切	後期にすでに同じ研究室のメンバーが決まっています、コース実験が同じメンバーだったので、コミュニケーションがとりやすかったためです。	1
	時期としては、長期休暇中であつたので時間がとりやすかった。	1
	他大学に比べ早く研究に触れられる。ゼミを通じて装置理解も深められるのでありがたい。	1
	自分達の代はコロナの影響により少し遅めだったが、例年通りなら問題ないと思う。	1
	早い段階から知ることができたから。	1
	夏休みの間に、学んできたことをもとに興味がある研究室を選ぶことができた。	1
	研究に対して考える時間としてはちょうど良いと感じた。	1
	就活と研究活動を両立できたため	1
	3年夏の就職活動やインターンシップの応募の際に、研究室が決まっていたため、具体的な話をすることができたから。	1
	就職活動の際に研究内容など聞かれるので配属が早く大変良かったから。	1
	研究室の空気になれるためにはどうしても時間がかかるので、3年の内に配属が完了する今の措置が適切だと感じたから。	1
	しっかりと準備ができる期間がありよかった。	1
	事前時研究室の知識を付けるうえでちょうどいい時間だと感じた。	1
	4年生からでは遅いと思うのでちょうどよいと思います	1
単位に余裕が出てきた頃だったので取り組みやすかった。	1	
遅い	先程述べたのですが、ゼミで研究のベクトルを知って、所属の前後で新たに勉強するには時間が足りないと感じました。	1
	3年前期からゼミに入りたかった	1
	就職活動に間に合わない。学部の就職活動は3年の夏から開始され、1月には本格的に採用が始まる傾向にある。このような採用活動の中で、学部生においても研究内容について聞かれることがほとんどである。しかし、採用活動が始まる時期は殆ど研究活動を行っていないのが現状である。そのため、学部生は先輩の研究をさも自分の研究の様に話すしかない。	1
	もっと早く研究に取り組みたかった。	1
	電子工学は専門の内容が幅広いので、早めに回路系/デバイス系のどちらを選択するかを決めて、その専門科目に集中しても、視野は狭くならないと思うから。	1
	3年前期からでも良いと思う。後述のするが、紙の上の計算や講義だけでなく自分の手を動かして何かを作ろうとする方が知識やモチベーションの増加につながると思う。	1
	もう少し早い時期から研究室での活動を行い研究内容への知識をつけたいと感じた。	1
	3年前期の中盤くらいからがいいと思う。教授陣との関係性の構築、先輩とのかかわりなどをはやめた方がよい。	1
	指導教員によっても差があるとは思いますが、私は4年生で院進せずに卒業するため、研究室の後輩に引き継いだり指導したりする時間が少なかったのは少し寂しく思いました。	1
3年次から卒業研究に着手できれば学部生でもさらに良い成果が上げられると思う。	1	
研究を早めに意識することで、電気回路などの基礎科目のモチベーションが上がると考えている。つまり、先にゴールや全体像を見て何が足りないかを意識することがより良い理解に繋がると考えている。	1	
未回答	59	

10. 【研究室配属について】 研究室をどのような情報をもとに選びましたか。その他の場合は枠内に記入してください。（回答数 91、未回答 9）

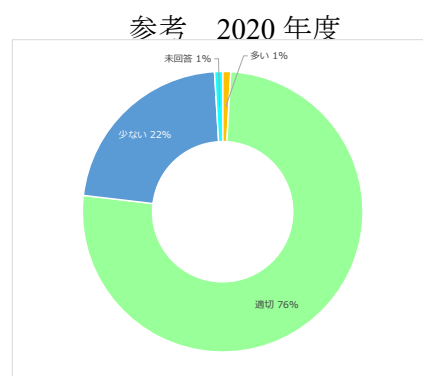
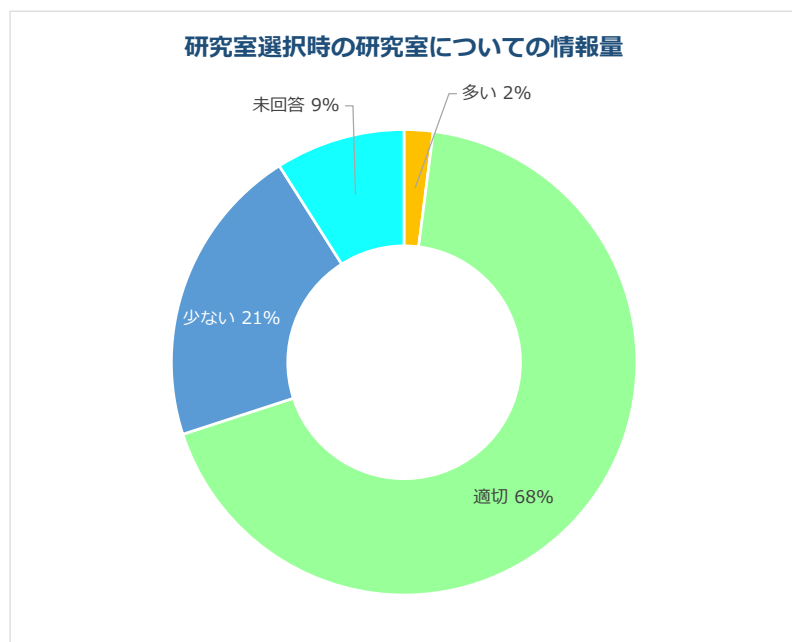


参考 2020 年度



回答別	理由
研究内容	興味がある。
研究室見学・ガイダンス	総合的に判断した
研究室の先生の人柄や雰囲気	—
配付資料	—
先輩の話	先輩からのヒアリングで消去法で選択した。
その他	入学前に調べた
未記入	—

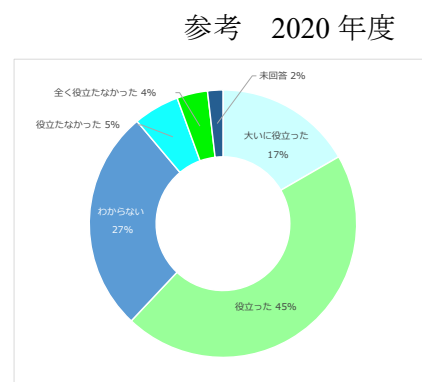
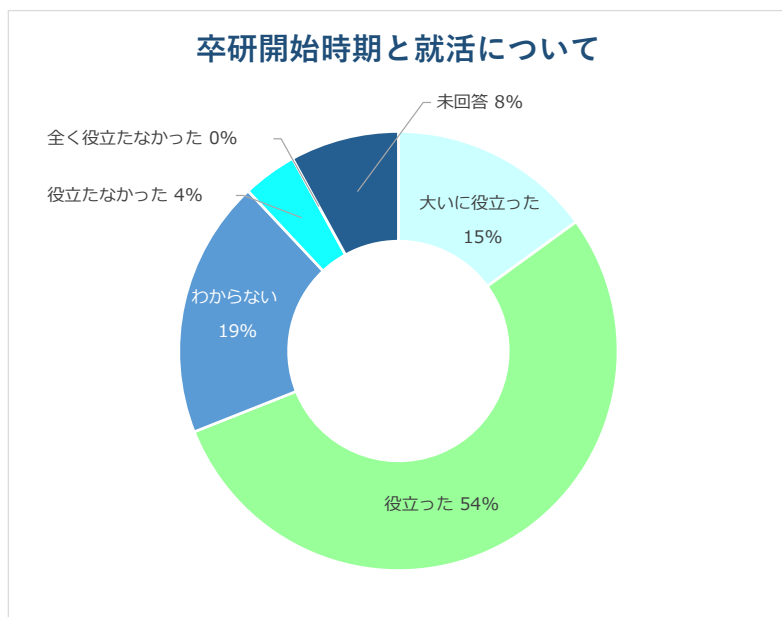
11. 【研究室配属について】 研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか。また、その理由を記入してください。（回答数 91、未回答 9）



回答別	理由	回答数※
多い	未記入	2
適切	結局は自身の目で見て判断するので事前情報は多すぎず少なすぎず良かったと思います。	1
	与えられた情報で自分の入りたい研究室を決めることができました。	1
	特に不自由を感じなかったため	1
	オンラインではありましたが、研究室の説明や見学する機会が十分に設けられており、質問や不明点についても聞ける機会があったため。	1
	配属前後で研究室に関するギャップはなかったから。	1
	コロナ禍で見学ができませんでしたが、たぶん見学してもここを選んでたろうと思います。	1
	どの研究室がどのようなことをしているかがわかったから。	1
	程よかった。	1
	研究室配属で困ることはなかった	1
	もっと詳しく聞いても理解できないと思うから適切だと思います。	1
	もっと情報が欲しい人は自分から動けばよいと思います	1
	先端技術で研究室の研究内容を知ることができた上、さらに情報を集めたかったら研究室見学すればよいので、十分だったと思います。	1
	説明がきちんとされていたから。	1
	調べたり、直接先生にメールしたりなどができたためそこまで不満を感じなかった。しかしオンライン化が始まってしばらくたってからというもの、現在は公開されているが、先生方のメールアドレスが公開されていなかったため連絡を取るのに手間取ったことはあった。	1

適切	十分に調べた上で研究室を選ぶことができた	1
	適切であるが、配属選考開始前から面接を行い採用者を決定するのはいかがなものかと思う。人と人のやり取りであるため、先生との縁で採用難易度が決まるのは全く構わないと思うが、選考開始や採用者決定は学科担当の提示したスケジュールに則すべきであると思う。	1
	知りたかった情報が研究内容であり、十分であったから。	1
	しっかりと選ぶうえで十分な情報を得ることができたため	1
	疑問に思う点はその研究室に聞けば良かったから。	1
	研究室を選ぶ際に特に不便を感じたことはなかったから。	1
	特になし	1
	未記入	48
少ない	私は受験の際に倍率の関係で電子工学科を選択したため、情報に関しては調査しなかった	1
	どの研究室も、HPがあればそこで得られるような情報しか掲示していなかったように思う。秘密保持の関係で難しいのかもしれないが、もっと細かい研究内容を知りたかった。	1
	実際に入った人からいろんなことを教えてもらいたかった。	1
	コロナ禍もあり、研究室の雰囲気や事前を感じ取ることができず、研究室を選ぶ上で非常に苦労した。	1
	実際に入ってみてわかる部分もあったりしたので、もっと先輩の声が聞けた方が良かったと感じた。	1
	実際に見学しないとわからないことが多かったから	1
	オンラインだったためしょうがない部分もあったが、具体的な研究内容をもっと知りたかった	1
	オンラインであまり情報が少なかった	1
	コロナの影響で仕方がないと思うが、オンラインのみであったため。	1
	もうすこし詳しく内容を見たかった。	1
	学科だけでは研究室の詳細な雰囲気などは分からなかったため、学科の先輩方に話を伺い、いろいろな話を聞いたことが役に立ったから。	1
コロナの影響もあったと思いますが、もっと先輩がやっている実験内容をまじかで体験してみたかったなとは思いました。	1	
未記入	9	
未回答	9	

12. 【研究室配属について】 3年後期で卒業研究に関わることは、就職活動や卒業研究に役立ちましたか。また、その理由も記入してください。(回答数 92、未回答 8)



回答別	理由	回答数※
大いに役立った	どういことを大学でしているかの説明をする時に大きく役立ちました。	1
	研究内容についてとても聞かれたから。	1
	実際に面接で述べることができた。	1
	就活時に研究の話を詳しく話せるため、その点でよかった	1
	専門的なスキルが役立った。	1
	早期選考の面接などで具体的な話をする事ができた	1
	面接などで研究内容について聞かれた際に応えることができたから。	1
	未記入	8
役に立った	3年のゼミナールを通して、研究の事前知識を入れることができたので、4年生で本格的に研究を始めた際の負担を少し軽減できたから。	1
	ゼミナールのことでしょうか。オシロスコープの使い方がまなべて良かったです。	1
	ゼミナールの内容は就活の際に大きな話題の一つであった	1
	プログラミングの知識や解析の基礎を学んだため。	1
	わかったようでわからなかったLSIの設計の一端に実際に触れることができた。	1
	基礎的な知識やプログラミングが役に立った	1
	基礎的な知識を得ることができた。	1
	研究テーマが決まる前でも、就職の面接でどのようなことをこれから研究するのか話せたのはよかった。	1
	今まで触れられなかった装置を扱い様々な経験をすることができた。	1
	自身がこれから研究するであろう内容を事前に知ることが出来るのは良かったです。	1

役立った	自分の研究について少し理解ができた。	1
	自分の研究を申し分なく面接で伝えることができた。	1
	就活で研究内容についてアピールをすることができたため役に立った	1
	就活の面接でしっかり研究内容を話せたこと	1
	就職の際、自分が取り組んでいる研究について問われることがあり、卒業研究にかかわっていなければ答えることができなかったから。	1
	就職活動で、その研究室がどのようなことをしているかを聞かれることが多かったから。	1
	就職活動などでどのような研究を行っているのかや、学んでいる内容を聞かれたり、ESで書いたりするとき、配属が決まっていると答えに困ることなく受け答えができた。	1
	就職活動においても具体的な意見を書くことができたり、研究にも生かすことができたから	1
	準備ができた	1
	大学で何を学ぶことができたのが一番重要であるので、卒業研究で与えられた課題に向けて研究をする、課題解決能力や周りとの協力して物事を乗り越える力は就職活動やその後もいかされると考えているため。	1
	直接は関係ない職種につくことになったが、興味を持つことができた。	1
	面接の際、早めに研究課題について知ることができていたので詰まらずにしゃべることができた。	1
	面接時、卒業研究のことをよく聞かれたから、なんとなく概要が掴めるだけでも良いと思う	1
未記入	31	
わからない	あまり恩恵を感じなかった。	1
	ゼミナールでは座学が中心となっており本格的な研究をしたことはなかったため、判断にかける。ゼミナールでは、いわゆるOJTで学習させることを強く望む。	1
	研究内容がはっきりわかっていないと就職活動でもあいまいな回答になってしまうためどちらともいえないと感じた。	1
	就職活動をしていないから、	1
	中途半端な情報になってしまうこともあったので役立つようなものではなかったから。	1
	様々なことをやったので、役立つこともあったがそうでないこともあったので何とも言えない	1
	未記入	13
役立たなかった	3年後期で卒業研究に関わるが無かったため	1
	具体的なテーマが未決定だったため、	1
	研究ではハードを扱うものでしたが、仕事では情報系のみなので、分野が大きく違うので役に立ちませんでした。	1
	未記入	1
未回答		8

13. 【研究室配属と電子工学ゼミナールについて】 研究室配属に関して、または卒研ゼミナールについて、改善を望む点など提案があれば記入してください。(回答数 36)

分類	提案内容	回答数※
配属ルール	一部の研究室で本来の選考開始時期より前に選考し終わっている人がいたことはかなり問題があると思った。第一志望であることを重視するシステムならばここは改善する必要がある。	3
	配属は成績順と聞いていたが、配属希望の研究室に早めに配属希望を出さないと配属期間中であっても枠がいっぱいになってしまい希望の研究室にいけない点	2
	研究室の採用の基準を明確にしてほしい。生徒間で根拠不明なうわさが蔓延していた。	2
	正直、公式な応募開始よりも早く応募している人が有利になっていた状況には非常に不満を持った。また、私の場合第一志望の研究室には落選したが、そもその報告の面談がメールを送ってから大変に遅く、その間に第二志望、第三志望...と志望の研究室は定員を迎えており、結果として定員に達していないところに配属になった。なので、仕方のないことだとは思いますが時間によって配属の優劣が決まってしまうところは改善してほしい	1
	良くないと思います。配属について、教授の匙加減でなくもっと真剣に決めてほしいと思います。今後の将来にもつながる大きな分岐点なのに、不正?のような平等でない話をよく聞きます。もっと厳格にするべきです。	1
	採用に係る面接の機会平等と卒業研究着手の早期化	1
研究室の情報	各研究室ごとの空気感を知るためにも、学生が記入する研究室に関するアンケートが閲覧できるようになると嬉しかったです。	1
	コロナがひどくなってなければ、やっぱり対面で研究室見学ができたほうが良いと思います。	1
ゼミナール	配属された後の3年後期、ゼミナールの授業が薄い気がします。	1
	ゼミの授業時間が、とろうと思っていた授業と被っていた	1
その他	成績も大切だが、やる気やその分野における知識量で選ぶのも大切だと思った	1
	優秀な学生は研究室に配属されるタイミングをもう少し早めても良いのではないかと感じた。大学院に行く前提で早くから研究教育のようなものが出来れば研究力の高い学生を育てられるのではないかと思う。	1
	特にないです。居心地よかったです。	1
	研究室によってきつさが違いすぎる、ありえない	1
	特になし	17
未回答		64

14. 【電子工学科の教育プログラムについて】 後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に記入してください。例えば「講義内容について」、「電気電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

分類	内容
授業	ディスカッションのようなアクティブラーニングは、短時間に集中して行う方がよいと思います。半期の講義で3,4回とディスカッションを行うと、発言が少ないまま時間が無駄になってしまうので、成績にダイレクトに響くもの（プレゼン発表など）を1回だけ行う方が、よりやる気を出す人が増えると思います。
	第2~3学年時に教育用でない(もう少し身近な)実習が増えると嬉しい。 例えば、ヘッドホンアンプの製作や簡単なシンセサイザーの製作,FPGA実習など。 勉強した回路などの知識を紙の上ではなくモノとして体験したかった。 社会に出る時に何が好きか,得意かを見つけるためにも役に立つと思う。
	レジュメを配らない授業は、内容が頭に入って気づらかった
	実験の内容によっては大幅に所定の時間を超えてしまうこと。
	専門科目において基礎と応用に分け、より深く学習できるようにするべきだと思う
	学部が電気・電子・情報と極めて詳細に分かれていることがとても残念。もっと、幅広く学びたかった。
	電子工学科として回路に関するものが少なかったのが少々気になった。物性系も仕組みから理解するという点では非常に役に立った。
	シラバスに沿った講義を進めるのは仕方がないことだが、講義参加者の理解度に合わせた進行にするか、理解度に合わせた無理のないシラバス設計を行って欲しい。
	電子工学基礎実験と電子工学コース実験2は内容が似ていたもので、どちらか一回でいいと感じた
	もっと回路の読み方や扱い方を直感的に理解できるような授業が欲しかった。 専門科目の中には内容が濃すぎて理解が追い付かないものがあった。
卒研	卒業研究については研究室によって違うため具体的なことが言いにくいですが、個人的には「大いに不満」だった。
	卒業論文の提出から発表までの時間が少々短いように感じた。
オンライン	コロナが改善しても、リモートでの授業を取り入れればキャンパス関係なく好きな授業をとることができると思います。
	オンライン講義は維持してほしい
単位	3年に豊洲で受ける専門科目群の講義を2年の間に受けることができると卒業要件を早めに満たすことができ、卒業研究や就職活動により望むことができます。そのために、1年間の単位制限をなくすべきだと思います。
レポート	実験のレポートはwordも許可するといっています。
	実験レポートが学年が上がるにつれ、アナログになっていくのは改善すべきだと思う。オンライン授業が始まってからパソコンでレポートを作るようになったことで明らかに手書きでないといけないような理由でない限り、パソコンで作ってもよいと思う。
	実験レポートを現地での提出にするのは遠方から通いの学生に対して心理的・身体的ストレスにつながると感じます。自分も実際ストレス性胃腸炎になりました。現地住みの学生はぎりぎりまで内容を推敲できるのに対し通いの学生はそれらができないという点も大変不公平に感じます。後輩達には同じ思いはして欲しくないので改善するべきだと思います。
その他	研究室にはじめて初めて渡される自分の机の引き出しに卒業生の私物が入っていたのがちょっと嫌でした。しっかり片付けてから卒業します。
	コロナであまり影響が少なくなったが、教室移動の時間がかかってしまいお手洗いにいきにくいので、時間を少し伸ばしてほしい
	学校に泊まりたい、行き帰りめんどうかい
	電気工学科と電子工学科の違いを大学受験を希望する受験生にとって理解することは難しいのではないかと感じた。実際自分もあまり理解はしていない状態で入学した。そこで、電気工学科と電子工学科やシステム理工学部の類似した学科の違いを丁寧に説明したものと大学入学前の学科選びにつながると思う。

最後に

これらの他、自由記述欄には皆さんから多くの意見を頂きました。学科をより良くするために、参考にさせていただきます。アンケートにご協力いただいた学生の皆さんに感謝します。

(担当：石川博康、小池義和 問い合わせ 石川 ishkwh@sic.shibaura-it.ac.jp)