

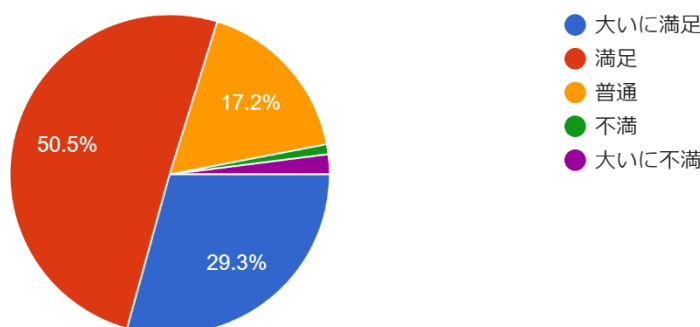
## 2023 年度(令和 5 年度)後期 電子工学科 4 年生向けアンケート結果

本アンケート結果は 2023 年度後期・卒業論文提出時に 4 年生の皆さんに回答していただいたアンケートを集計したものです。アンケートへのご協力ありがとうございました(回答数 99 件)。

### 1. 教育プログラム全般について、満足度をお答えください。

1.教育プログラム全般について、満足度をお答えください。

99 件の回答



よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

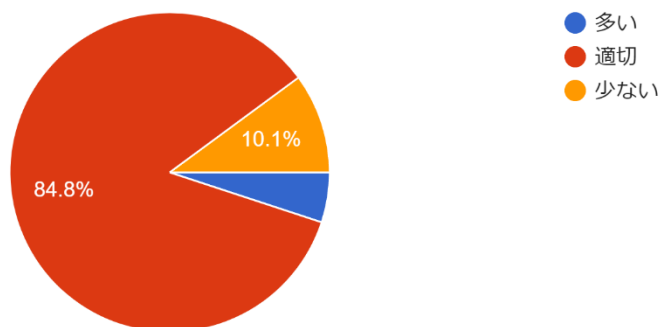
リモート授業は難しいところもあった
専門内容においては満足しているが、数理物理の基礎内容においては不満。理由として、例えば信号処理回路や制御工学の講義で複素関数が出てきたが、それらを学習する科目が主に 1,2 年次に大宮キャンパスで開講されている関数論でしか学習できなかった。フーリエ変換やベクトル解析などを電気数学 2 で学習するのであれば、複素関数も少しでいいので導入して欲しかった。また、量子力学などの物理科目においても同様に、理学的な複雑な理論まではいかなくとも少しは講義として導入してくれた方が後々楽になったと思う。
講義や実験を通して学べる専門的な知識を身につけた点や gpbl など普段体験できないような機会があり いい経験を得れたため
研究を進める過程で自身の成長を実感し、最終的な目標を達成することができたから。
研究に着手する時間が遅すぎる
研究という過程を学ぶに十分な設備と教授だった
たくさんのことを学べた。
やりたいことができたから
最後の年に研究ができたから。また、研究内容にあわせて電子工学科以外の授業もとることができればなお よかった。

就職先の選択と幅を狭めるのに非常に役に立ちました。自分が今後仕事にするものに対してイメージを持ち活動が出来た。他にも周りの仲間と協力しながら学ぶ重要性を学べた。

教員が素晴らしかった

2. 教育プログラムについて、年間の履修登録数には上限が設けられています。登録数制限についてお答えください。

2.教育プログラムについて、年間の履修登録数に...られています。登録数制限についてお答えください。  
99 件の回答



よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

社会科科目等, もっと取ってみたい科目があった.
それぞれの科目に十分時間を割ける最大の履修登録数であるから.
上限まで取った場合、期末テスト等で苦戦する場面はあったものの問題なくすべて履修できたため
その分, 研究に時間を費やせない
1,2 年次の就活前にもっと単位をとっても良かったなと感じる
履修可能な授業数が増えることで、学期毎に学業に力をいれて取り組むかその他の活動に時間を割くか、より自由に大学生生活を過ごせ、選択肢に幅が出るから。
あれ以上多いときついです
必要以上に取ると生徒によって差が生れる。また、圧力的にも感じずアルバイトなどと並列に受講できる。

3. 教育プログラムについて、時間割に関して1～4年までを通し、困った経験、要望があれば記入してください

特になし	19件
必修科目時間が被っていて再履修が難しかった	
電子工学科の必修科目は比較的良心的な時間割だったと思う。	
専門科目が一つの曜日に集中していることが多く大変でしたが、結果的に早い段階で十分に単位を取得できたため特に要望はありません。	
1,2年次に受けた再履修の専門科目と2,3年次に受ける専門科目の時間割が被るのがかなり大変だった。また、大宮と豊洲でキャンパスが分かれていることで、再履修がある曜日に受けられる講義数を減らさなくてはならないこと、交通費が嵩むことがしんどかった。	
必修が変な時間にあたりすること。	
1限に専門科目があると大変でしたが、仕方のないことだと思うので特に要望はないです。	
1年生前期の授業の履修登録の方法がわかりにくかった。	
体育科目の理論について、身体的コミュニケーションと統合できないかと思いました。	
2年必修を落とした場合に大宮に戻ると大宮に行くのが大変なうえに、3年の一部授業が取れなくて不便	
キャンパスが離れてるので取れない授業があった。	
1～2年時、履修したい情報科目が専門科目に重なることが多く、情報科目が履修しにくかったこと。	
理数系の科目が大宮でしか受けられない	
授業自体の数を多くしてほしい。	
専門分野を深く学習するようになった段階で、その分野の参考書を読むときに数学や物理学で困ったので、もう少し基礎科目の講義を増やしてほしい。	
体育理論科目が1限にあること。	
必修の授業などで被ることが多々あったので、体育の理論科目の開講数を増やしてほしい。	
専門科目が月曜火曜に多すぎた印象があった。生徒によって講義の取り方に好みはあると思うが、私は1～4限すべて専門で埋まるより1～2限、2～3限と分けて別々の日に学びたかった。(集中力などの影響もあり4限通して専門科目を学ぶのはやや厳しかった)	
1年2年の時のレポートの手書きに無駄を感じたのPCで書けるようにしてほしいです。	
卒研が始まるのが遅い	
必修科目を落としてしまったときに大宮と豊洲を行き来する必要がある、移動のせいでとれる専門科目に制限があった。	
工学部の体育と情報の授業は大宮キャンパスでしか受けられないことが大変困りました	
1限の必修はつらいです	

コロナ禍で通学が少なくキャンパスで迷うことが多かった
土曜日の登校があるせいで部活動に参加できなかった
実質、線形代数を一年生でしか履修できない時間割。一年前期に履修しなかったため、専門課程の授業が少し大変だった。線形代数は必修にすべきだと感じた。
同じ曜日にオンラインと対面があること。
1限に必修科目があると遠方から通学の学生が大変だと感じました。
授業によっては、「この授業の履修が望ましい」という記載を当初知らなかったため、焦った。
オンライン授業のネットワークの回線落ちによる、出欠席の判定
3年後期 コース実験2とゼミナールのそれぞれの課題の提出期限が重複し、取り組みづらかった。
取りたい教養科目と専門科目の時間がかぶっていることがあった。
3年生前期の時に月曜日から土曜日まで講義があり、バイトや勉強等を両立することが大変だった。
専門科目が複数重なる時間を減らしてほしい。
土曜日に必修があるとスケジュールリングが難しかった。
1限がはやい
通学時間が多少かかり、必修の講義などは出来る限り同じ日にまとめていただきたい。
二年生から三年生に上がることができる単位数は容易なイメージがあるが、卒業研究に取り組むことができる単位数が周りの友人も含めキツそうであった。
scombの挙動を改善してほしい。
実験レポートの作成と卒業研究が個人的に重かった。
抽選のせいで履修出来なかった科目があったこと。
大宮の授業をコロナ渦にかかわらずオンラインで受けたかった
理論体育系の科目に関して、卒業に必要な単位なのに3年以降履修しようとしても豊洲で開講されてないことが多いと感じた。理論体育科目の科目に関して豊洲で開講される科目を多くしてほしい
課題をもう少し多くして、テストの頻度を増やした方が知識が定着しやすいと思った。
プログラミングの授業など、2コマの授業が必修との兼ね合いで取れないものがあった。
もう少し早く電子工学系の知識に触れる授業が欲しかった。
留学生のうち兵役から戻ってきた学生たちには学習の手引きにあった科目が多く消えてしまったこと。
2年次までに体育の授業を取らないと、3年時に大宮に体育の授業をしないといけいないこと
たしか2年時の際4コマが連日の時があり、テストが一苦勞。
2020年度に3限の開始時間の変更があり、それにより昼食の時間に余裕ができたため、学生に寄り添った改正だったと感じた。

文系科目が学年の切り替わりの時に増えたりなくなったりすることが不便でした。特に履修を考えていたものがなくなったのは困りました。

研究室の先生の授業を、研究室配属前に受けることができない

先輩のモデルケースのようなものがあれば選びやすいと思った。

コース実験など、知識によって結果に差が出るものがあったので、どういう技術を使えば目的をなし得ることができるのか聞きやすければよかった

4. 教育プログラムについて、講義や演習で時間不足と感じた科目(時間をもっとかけて教えるべきと感じた科目)があれば、2つまで記入してください。

さらに、時間不足と感じた理由や、前提となる知識が足りなかった場合には、その内容を記入してください。

【1つ目】

電子工学一般
半導体工学
アナログ電子回路
量子力学
コース実験1について、基礎知識の差で作業の分担が著しく偏っていたと感じます。
物理学実験
電子工学基礎実験ではレポートを書いた後のフィードバックがあるが、その際に今以上により専門的な部分(考察の正誤や適切な記述方法など)についての指導が欲しい。
信号処理回路、複素関数やフーリエ変換に関する知識が足りなかった。
卒業研究1 理由:卒業研究を行う時間が足りなすぎて、やりたいこと、研究したいことが限られてしまう
集積回路→入りだけでも知っていればもっと楽しく講義を受けることができた可能性があった
半導体光学 シンプルに難しい
半導体工学:前提となる知識が欠けていたり、予習や復習で前もって知っておくべきことがなかったりすると講義についていくことが難しい。
電子工学ゼミナール、卒業研究との専門性の差が激しすぎたので三年次から卒論のレベルを知っておけばもっとスムーズに研究を進められた。
電子工学コース実験1
電磁気学に関すること。
メディアエレクトロニクス、電子工学とは少し離れた知識を要するから。
電磁気学3(電気数学などの知識が必須のため難易度が高かった)
入学時の学力による部分も大きいですが、数学力が足りず苦戦することがあった。ただ、授業時間のみでカバーできる問題とも言い難いためカリキュラムが悪いとは思わないが、単位や評定と関係なく利用できる講座などあれば利用したいと思った。
卒業研究
ウェルネススポーツ
電磁学3

## 【2つ目】

集積回路工学
電磁気学3
集積回路工学では Vivado というソフトウェアを使用するが、これについて見本となるソースコードをあと2つほどあると学習しやすいと思う。
電子物性基礎、量子論に関する知識が足りなかった。
卒業研究 2 理由: 卒業研究を行う時間が足りなすぎて、やりたいこと, 研究したいことが限られてしまう
C 言語→無知識では全然理解できなかった
実験系 レポートが大変
集積回路、範囲が広いことと前知識のない人間には難しかったから。
プログラミングに関すること。
電子物性基礎、私自身物性が苦手だから。
半導体工学(テキストがなく、また授業録画が残らなかったため復習が難しかった)
電子工学コース実験2
アナログ電子回路
信号処理回路



5. 教育プログラムについて、講義や演習で時間的に余裕があると感じた科目があれば、2つまで記入してください。

さらに、その理由を記入してください。

### 【1つ目】

電磁気学1
ウェルネス・スポーツ(テクニカル)
特にないが、強いて挙げるならアナログ電子回路1は余裕があった。
電気数学 1、高校の数学の基本的な内容が多くを占めており、ほとんどの人が既知としている内容の講義が何講もあった。
コース実験 1:4 人ほどのグループでプロジェクトを考え、週ごとに計画をたて実施していく内容だったが、人によって進捗スピードにかなり差があり、時間的に余裕を持つ人が出てくる状況であった。貴重な体験をできた実験だったため、より全員がしっかりと取り込めるようにするべきだと履修して感じていた。
電気数学 1 内容が高校の知識で足りたため
英語→新しく勉強するものがなかったため
電気回路
メディカルエレクトロニクス、前知識がなくとも勉強をしっかりとすれば点を取らせてくれるテストだったので良かった印象。
電子材料
電気回路に関すること。
電子工学コース実験 2、5人で協力して作業を進められたから。
どの科目も科目ごとの大変さがあったと感じる。
アナログ電子回路1
電磁気学 3
デジタル回路

### 【2つ目】

電磁気学2
電磁気電気回路総合→総合なため事前に知識があった
電気材料、電子物性に関すること。
メディカルエレクトロニクス

6. 教育プログラムについて、講義や演習で内容が似ている、または重複していると感じた科目があれば、その科目を記入してください。(3科目以上ある場合は、この記入欄に1科目、2つ目の記入欄に2科目以上を記入してください。)

【1科目】

電子材料と電子物性
物理学入門と基礎力学および演習
機械工学と信号処理回路
電気数学
電子物性

【2科目以降】

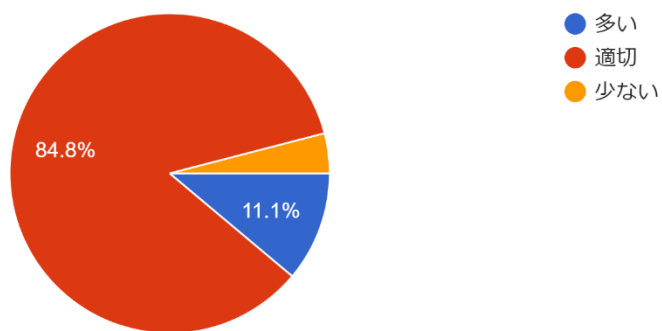
電子材料基礎と電子物性基礎
電磁気学
電子材料、電子物性基礎
材料工学

7. カリキュラムについて、本学科では、共通・教養科目群(2012年度入学生以降は48単位以上)と、専門科目群(2012年度入学生以降は70単位以上)の科目を合わせて124単位以上で卒業条件となっています。

この条件についてお答えください。

7.カリキュラムについて、本学科では、共通・教養...ています。この条件についてお答えください。

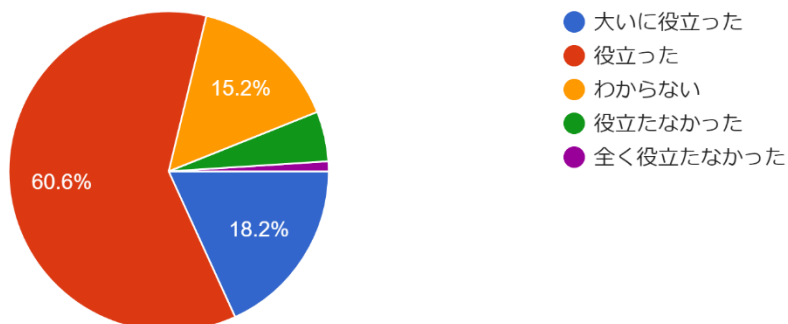
99件の回答



8. カリキュラムについて、幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか。

8.カリキュラムについて、幅広い知識を学ぶ上で、共通・教養科目群の講義は役立ちましたか。

99 件の回答



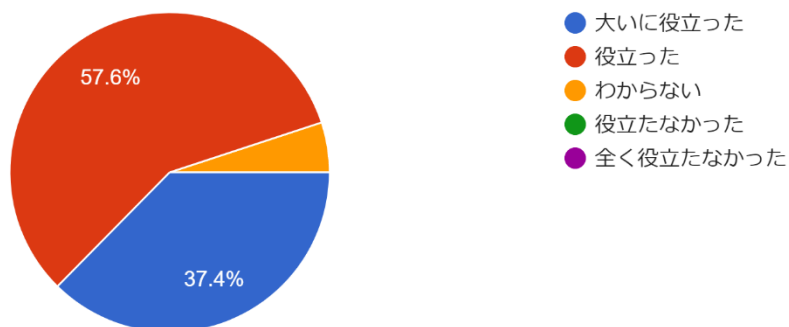
よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

理系単科大ではあるが、教養科目でも通常であれば直接話を聞くことが難しいような専門家の授業を受けられたため。
自分の興味のある科目があまりなかったので、もう少し教養科目が充実していたらなと思った。
自分が普段取らないであろう科目を履修することで、新しい発見ができたため。特に、専門性の高い人文系の科目は得るものがあったと思う。
共通科目群にある講義を履修すると専門科目群の講義の理解の助けとなりとても役に立ったが、講義の種類・数が足りなかった。
現在の研究室を選ぶきっかけとなったため
実際に知識を役に立てることがなく、授業の内容においてはテストして暗記するだけなので記憶定着しづらいものだったから。
研究内容の基礎知識として必要だったから
人として成長するには、幅広い知見が必要だから
思いつかない
文系科目の講義も多々あるから。
理系ではなかなか縁の無い法学や文化人類学について学べたから。
専門科目でも必要な数学、物理の知識を学ぶことができたため。
単位認定のハードルが低い
専門科目の割合がどうしても高くなりがちであるため、息抜きとしてもよかった。また興味を持った分野について学べる貴重な機会であり、どの科目も気になる科目を選択できよかったと感じる。
実験科目以外には幅広く知識を使わなかった。
法律や社会の出来事に関心をもてるようになった。

9. カリキュラムについて、専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか。

9.カリキュラムについて、専門知識を学ぶ上で、専門科目の講義は役立ちましたか。

99 件の回答



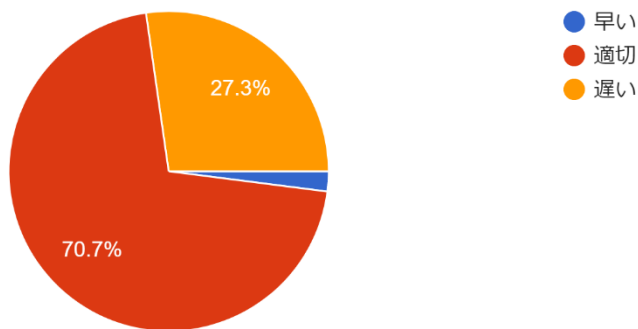
よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

一回聞いたことがあるのとないのでは別だから
材料系の授業については特に細かく教えてくれたものが多いと思う
講義で基礎知識を学び、実習でそれを定着させる流れが自分にはあっていた。講義自体も準備されていて、授業を受け、適切な予復習をすればその科目が理解できるようになっていた。
研究内容の基礎知識として必要だったから
不要なわけではない
基礎から応用まで順序よく勉強できたから
思いつかない
必修、洗濯必修を受講していけば順序立てて知識を蓄えられるようにカリキュラムが組まれていたから。
多くの範囲を学べたため
専門科目以外で専門知識を学ぶ機会が少ないため。
個人では、特定の分野の知識を体系的に学ぶことは難しいため、役立ったと感じる。
実験科目を専門科目よりも先に行ってもいいのでは？と感じる部分もあった。実験後の方がより理解が深まる講義が多かった。また、配属希望の研究室の教授の担当科目は必須でなくても受講しておくべきだと感じた。
研究につなげることができた

10. 研究室配属について、現在、卒業研究の研究室配属は、3 年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。

研究室配属時期について意見をきかせてください。

10.研究室配属について、現在、卒業研究の研究室配属は、3 年後期の電子工学ゼミナールから実施しています。...室配属時期について意見をきかせてください。  
99 件の回答



よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

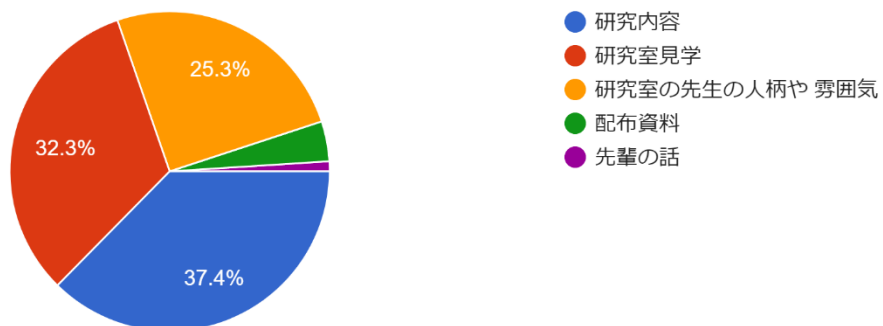
就活があるから
学部卒で就職する友人から、企業面接等で研究内容について聞かれ困ったという声を複数回聞いたため。
早過ぎても研究室に人が溢れちゃうから
忙しさがちょうどいいくらいだった
研究期間は長いほど良い。たまに配属が早いという人がいるが、三年の科目を受けていても受けていなくても、結局研究室の事はわからないと考えている。1~2年ほどその学科にいれば、自然と自分がどの分野に興味があるかわかる。
3年次に多くの専門分野に触れることから、講義から興味を持って研究室配属を考えることができるから。また、その逆も考えられ、研究室配属から履修している講義へ興味を持つこともできるから。
就活をする人は面接で研究内容を話せるので、早い方がありがたい。
学部卒の友人から就活で研究の内容について聞かれることが多いと聞いたため自身の研究を理解を深めるためにも配属は早い方がいいと感じた。また先輩からのアドバイス等を得られる良い機会のため配属は早いほうがいいと感じた。
専門知識が何に役立つ場面が明確になるのが遅くなってしまったから。また、夏休みのインターンシップで研究知識を必要することがあるから。
研究する時間が短くなってしまふ
研究にはとにかく時間がかかるから。
研究の時間が少ない
私の場合、院進を考えていなかったため、早い段階から卒業研究の勉強と実験ができたから

就活で話せる、他大学と差がつけられる
就活での受け答えに困るため
前述の通り。
卒業研究に4年前期から本格的に取り組むには早期からの慣れが必要に感じた。
研究ができる期間が少ないため
就活で多少研究の話ができるのは大きい。
先輩からの引き継ぎを行う時間が十分でないと感じたため。
1, 2年の基礎的な専門科目も, 3年での専門科目も, 無駄なものだったとは思わないため, 授業の数との兼ね合いでは, 妥当かと思う。
配属前に研究に繋がる授業が受けられるのであれば早くても問題ないと思う。

## 11. 研究室配属について、研究室をどのような情報をもとに選びましたか？

11.研究室配属について、研究室をどのような情報をもとに選びましたか？

99件の回答



上記以外の場合は下記にご記入ください(任意)。

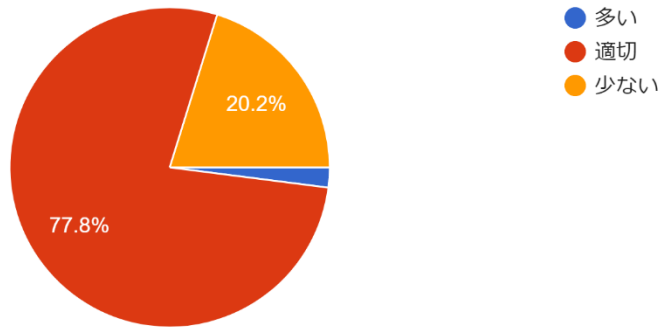
なし



12. 研究室配属について、研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか。

12.研究室配属について、研究室を選ぶ上で、学科から与えられた情報は十分でしたか。

99 件の回答

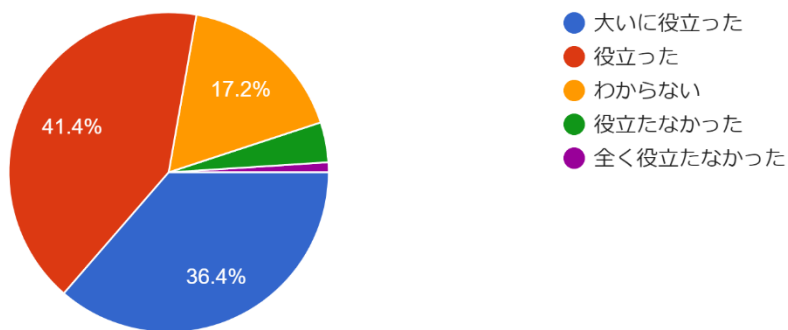


よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

学科から与えられる以外の必要な知識は自分で取りに行くので
研究室見学が主な情報源となっており、日程等無理がある。研究室の最新の研究内容・院進学率・研究テーマの決定方法・実際の研究の流れなどがまとめられた資料がある上で研究室見学をしたほうが、研究室見学で何を得に行くかを考えられる。紹介動画があればなお嬉しい。
教員によって学生の選考条件がバラバラであり、配属で落選したくないという心理から学生間で偽の情報などが蔓延していることがあったから。
入学直後から詳しい説明があったらよかった
学科から与えられた情報は正直どうでもよいから。自分で足を運んで、情報を得るのが普通だと思う。
情報不足で迷うことが無かったため。

13. 研究室配属について、3年後期で卒業研究に関わることは、就職活動や卒業研究に役立ちましたか。

13.研究室配属について、3年後期で卒業研究に...ることは、就職活動や卒業研究に役立ちましたか。  
99 件の回答



よろしければ、その理由を具体的に記入してください(任意)。

就職活動時に、まだ卒業研究が始まっていないのにも関わらず研究内容を問う企業が多かったため。
就職面接にて研究室での活動について最低限の話ができた。
就活時、研究内容に関する質問に対して具体的に回答できたから。また、ゼミの内容をガクチカ等のエピソードに使用できたのは良かった。
matlab を研究で一番使ったので
研究に早めから着手することで、四年生になってからの不安や先輩方への負担が少ないように感じる。また、就活で自分の研究についての話ができるため、理系就職としてのアピールが存分にできると考える。
4年生の4月の段階で研究することのイメージを掴んだ状態で研究に入ることができたから。
4年に入ってすぐ研究に取り組み、結果4年のうちに学会に出るなど成果につながったため
RFID というスイカやユニクロに使用されている技術を使用するというので、面接で役立てることができたから。
行う内容が具体的に決まるのが四年時であり就活に活かしづらい
役立ったので、もっと身を入れてやっていたらよかったと感じる。
就活の際にしっかりと話せるくらいまで理解が及んでいた。
研究に関する知識を身につけることが出来たため。
就職活動では必ずと言っていいほど研究内容を聞かれる。
面接等で研究内容を答える場面が多かったため。
ソフトの使い方など研究に直接つながりづらいことを早めに学習し、4年になってからの研究に余裕ができた

14. 研究室配属と電子工学ゼミナールについて、改善を望む点など提案があれば記入してください。

特になし	20 件
第一希望の場所に他の第一希望で落ちた人間が割り込んでくるのが辛かった	
早くすることもせず、今のままでいいと思う。	
特になし。配属時の志望人数が開示されているが、そのおかげで志望先を変えるのか、同じところを希望するのか判断がしやすくて助かった。	
もう少し公平に決めてほしかった	
志望調査状況を複数回公開しても、結局最後のタイミングでどこを選ぶかで人数の片寄り方が大きく変わってしまっていたため、公開は2回程度でもいいのかなと感じました。	
大宮キャンパスにある研究室はいくら専門外とはいえ豊洲と大宮のどちらも行く必要が出てくるのが通いづらい。	
現状通り、成績順で配属していく方法で良いと思います。	
配属がほぼ学年順位で決まるのは良く無いと思う。1年次から良いGPAを取る為に、いわゆる楽単を取る必要があり、学びたい学問を自由に学べる状況では無い。	
2年生までの勉強だけでは電子工学の専門的な内容を習得できないと考えるため、3年生の4月から研究室配属希望を早すぎると思う。	
配属に関して、学年順位が高い人が損をしなければ特に改善はいらないと思います。	
成績で配属が決まるなら面接の必要がないと感じた。就活時に研究内容が決まっていたよかったです。	
電子工学ゼミナールの時間を1時限ではなく、2時限に増やしたほうが良いと考えられる。配属について、実現は無理だと思うが、学生(または先生?)が学生からの質問に答えるような掲示板のようなものがあると研究室の決定が簡単になると思う。電子工学ゼミナールについては特になし。	
選考条件を学年全体で統一して公言欲しい。(GPA や学科順位で決めるなど)	
配属の際の面接において、志望が多かった研究室が面接を先に行き、落ちた場合他研究室の1回目の面接に混ざるのは不平等であると感じた。	
2年で研究室配属をしてほしいです。	
もっと早く始めるべき！大学1年の間で、自分がやりたい研究の内容に特化したプログラムを組み、大学2年生になる時から研究を始めたかった。3年あれば、納得できる研究成果を出せる可能性が高まる。	
曜日が研究室ごとに違うのに、ゼミナールの曜日が一律で同じ曜日でScombに登録されていたために、取りたかった授業が取れなかった。	
研究室配属のための研究室見学や面談の時期がテスト期間と被っていたため、ずらしてもらえるとより両立できたと思う。	
研究室配属はもっと早い段階から見学や配属を始めていいと思いました。	
特になし。既存のやり方でよいと思う。	
各研究室で拘束時間を統一してほしい	
研究をする経験が重なるにつれて目的や手法の理解が進んだので早めに始めるに越したことはないのかなと思いました。	

研究室配属などを早期に行うこと
もっと早くから研究室配属があれば研究のために学習する機会ができ、より良いと思った。
研究室によって求めるものの差が激しすぎて、同じ履修科目だと思えな買ったので、各研究室の教授次第ではなく、基準を設けてほしい。
配属の仕方は間違えなく変えたほうがよいと思う。実質第一希望の研究室を二つ選べるような制度は非常に不公平。
希望先に落ちても、不利なく他の研究室を選択できる点がよいと感じた。
全ての研究室の簡単な資料などが三年生の時に配布されていたらもっと興味を持ったかもしれない
もう少し専門的な内容をわかりやすく学びたかった。
研究室の説明について全体で集まって詳しく行ってほしい。早い時期にゼミを行ってほしい。
3年次から研究室配属されてもいいと思う
電子工学ゼミナールに関して、3年後期はインターンや実験で忙しい時期であり、電子工学ゼミナールでの課題の資料作りなどに追われてインターンに行くのを後回しにしてしまったため、忙しいこの時期にあまり入れてほしくないと感じた。電子工学ゼミナールと4年の卒業研究1と一緒に並行して行うシステムでも良いのではないかと感じた
卒業研究に直結するので、電子工学ゼミナールの時間は増やすべきだと思う。
研究室の先輩との交流の機会を増やせばいいと思う
配属時期を早めた方がいいと思ったが、今後のカリキュラムがそうなりそうなので良いと思います。
研究室が少ない、特に院進できる研究室
来年からは、より早く研究室配属とゼミが始まると聞きました。難しいと思いますが、早い時期に研究室を決めるため、卒業までに一回くらいはほかの研究室に行ける機会があれば学生たちが自分のやりたい研究や勉強ができると思います。
3年次からでよいと思います。
第一希望の配属先の希望者が多いときに優先されるのはあまり平等ではないと思います。
すでに対策されている点ではありますが、本格的な卒業研究が4年からしかできない点は十分な研究期間が確保されていないと感じた。
研究室ごとに行う内容が違いすぎるのが少し不公平に感じました。自分の所属している研究室についてはボリュームもあり学びがいがありました
特にないです。学科全体での情報共有が少なかったような気がするので、体系だけでもより易しく明確にしてくださいの方がわかりやすかったと思います。
研究発表をもう少し長くしてほしい。1年研究した成果をたった7分では到底表現しきれ研究室配属前と後のギャップが大きかった
アンケートと希望公開が多すぎて駆け引きになり兼ねないと思った。
研究室のパソコンなど備品が人数に対して足りていない点。

15. 電子工学科の教育プログラムについて、

後輩たちのために改善すべき事柄について、意見を自由に記入してください。

例えば「講義内容について」、「電子工学科のシステムについて」、「全学のシステムについて」、「卒業研究について」など

特になし	12 件
材料基礎、半導体基礎は受けた方がよい	
基礎実験、コース実験 2 からしか学べないような内容もあると思うので、全てないことにするのは違うと思います。授業でやった事をそのまま実感出来るのがこれらの実験だと感じたので、来年以降のカリキュラムに少し疑問を感じました。	
分からない人にも親切な指導	
電子工学科は研究室で取り組む内容が幅広いのでいろんな授業を取って興味のある分野を見つけると研究室選びがやりやすいです	
資料を scomb に載せる教授と載せない教授で分かれていたので、統一してもらえると嬉しいと思います。	
科目間での単位取得の難易度の差を減らす	
講義内容や教科書、参考書から大きく飛躍した難易度の中間・期末テストは切実にやめてほしい。先輩から過去問を貰っていない限り単位が取れないようなテストも数多くあった。真面目に講義を聞いていても何も意味がない。毎年テスト内容を変えてほしい。	
難易度が高すぎて落単割合が高い講義にて学生の怠惰を理由に出すのはやめてほしい。明らかに他講義より落単割合が高い講義がいくつもあった。特定の講義に限っては大半の学生がやる気が出ないということはありません、学生の怠惰が原因とは言えない。	
卒業研究について、引き継ぎなどを上手くやったほうが研究が進むと思う	
講義によって内容の難しさに差があると感じました。	
特には思いませんが、強いて挙げるならコース実験 1 や基礎製作実習など、チームで何かを作る実習ではチーム内での仕事の量に著しい差が生まれます。なので個人での仕事を評価する仕組みを取り入れるか、個人での作業を入れるなどした方が公平だと思います。	
学年をまたいだつながりが欲しいかなと思った。	
対面授業に出られない際、オンデマンドやオンラインで受けられるようにすべての講義でなしてほしい	
課程制に移行にあたり廃止される科目が存在するが、学年全体の一定の学力を担保するためにも実験科目はもう少し残したほうが良いと考えられる。レポートをまともに書けない学生が現れてしまう可能性があるからである。	
提出した課題や試験のフィードバックが無い科目もあったので、フィードバックがほしい。	
シラバスや初回の授業でのガイダンスから大きく授業方針を変える場合(提出物と試験の評定比率を変更したり、試験を増減したりなど)は、Scombz 等で文章として通知が欲しい。	
予告した課題は予告通りに出して欲しい。	
試験(やレポート)は模範となる解答も含めて返却してほしい。	
・実験レポートやプレゼンは専門分野の学習において大いに役に立つためしっかりと講義で導入して欲しい(次につづく)	



<ul style="list-style-type: none"> <li>・数学や物理学の基礎科目を専門科目でも導入して欲しい</li> <li>・化学実験の必要性を感じなかったため別の講義に差し替えて欲しい(電子工学製作実習に変更するなど)</li> <li>・研究室配属の選考条件を明確にして公表してほしい(偽情報に騙されるのを防ぐため)</li> <li>・研究室配属は3年生の5~7月に行ってほしい</li> <li>・卒業要件において体育理論を選択必修にすることをやめてほしい</li> <li>・他学科の科目の履修をもう少し簡単にしてほしい(過程制で改善される?)</li> <li>・選択必修で必要な単位数に対して人文科目が少なく、興味のない科目も履修しなくてはならなかったのがストレスだったので人文科目をもっと増やしてほしい</li> <li>・専門や共通科目を含めて全体的に教員の数を増やしてほしい</li> </ul>
<p>授業で用いた資料を scomb にアップされない講義が有り、勉強しづらかったため、残してほしいと思いました。</p>
<p>卒業要件に体育科目がある理由が分かりません。</p>
<p>人文科目や体育の実技科目などを必修の科目とできるだけ被らないような時間割を実現してほしい。</p>
<p>大人数での課題取り組みは、時間を持て余す生徒が出やすいので TA などが彼らに課題を出すなどし全員が活躍できる場に改善していくべきであると感じた。</p>
<p>早めに研究室配属ができるようにしてほしいです。また、研究室同士での交流が少ないので、1対1でよいので研究室同士で報告という名の情報交換や交流会をしたらいいと感じました。</p>
<p>卒業研究をもっと早くから始めさせてほしい、授業多すぎ</p>
<p>講義ないようにして同じ講義なのに担当の先生によって単位取得の難易度が変わるのはやめて欲しい</p>
<p>研究室性からのみの説明が多い研究室が多いため、先生のお話も聞けたらいいとおもう</p>
<p>特にありません。</p>
<p>レポートの添削などはパソコンの画面が小さいため、対面で行ったほうがわかりやすいと思う。</p>
<p>卒業研究は早めに始めた方がよい。</p>
<p>出席点をつけてほしい。授業に出ていない学生が過去問などを頼りに単位が付与されるのはどうかと思う</p>
<p>当初、プログラミングを全く勉強せずに授業が始まったため大変だった。もう少し、教えてくれる時間が合っても良かったと思う。結局、自分なりに勉強時間を作るきっかけができたので良かったです。</p>
<p>授業の難易度の差が大きいことや、同じ講義でも教員の違いによって課題の難易度が違う事</p>
<p>卒業研究の発表に、もう1週間の時間の余裕がほしいです。</p>
<p>研究室配属までに回路シミュレータに触れる機会が少なく感じました。</p>
<p>授業の出席をとるべきだと思いました。</p>
<p>工学部なので最終的には実用に向けた学びになっていると思います。具体的な用途を示してから、原理を説明する講義はとても理解しやすかったです。</p>
<p>3年生前期に行われる専門科目の一週間の日数を6日から4日くらいにすると、大学に行く機会を自分自身で選択することで大学生活を充実させることができたと思った。</p>
<p>電子工学基礎実験などでプログラミングが必須になるが、授業を取得したか否かで能力に差が出る。それによって一人が全てのプログラムを書き発表を行うグループが多いと感じた。なので、一つの言語は必修にすべきだと思う。</p>

<p>もっと早くから研究室配属があれば研究のために学習する機会ができ、より良いと思った。実際に授業で習ったことは自分の研究では使わなかった。</p>
<p>人文教養系は10単位以上だと多いように感じた。また、各分野を最低限履修しても卒業要件を満たさないの で、卒業要件を満たすように分野ごとの定数を決めてほしい。</p>
<p>研究室配属以外は特になし。</p>
<p>卒業研究について中間などもあり丁寧でよかった。</p>
<p>レポートやテストの点数の開示があればよいと感じた。</p>
<p>どの研究室も同じような熱量で行う方がよいのでどの研究室も最低週一回どこかでコアタイムを作り、近況報告などを行なってもいいと思った。</p>
<p>3年生が大宮での授業を豊洲で受けられるようなシステムがあれば良いと思います</p>
<p>電子工学科はとても就活に強いです。用意された実験や実習のカリキュラムにしっかり取り組み、就活のネタにしてください。</p>
<p>1から3年生の時、卒業研究についての解像度や理解度が高くない傾向があったので、もっと卒業研究に関する話を早期から行っても良いと考える。</p>
<p>卒業研究を3年生の段階から取り組んでもいいと思う</p>
<p>もっと教科書を参考にした専門科目を増やしてほしいと感じた。講義を受けている上で何のために教科書を買ったのだろうと思う時が多かった。</p>
<p>講義内容の難易度に大きく差があることがあり、より楽な方を選択していることが多いと感じる。学びたい内容より単位が優先されることのないよう改善した方がよい。</p>
<p>講義ではもう少し課題を多くした方が知識の定着すると思います。</p>
<p>特になかった。研究室の配属時期も適切に感じた。遅すぎず、早すぎないので配属時に回路と物性で知識が偏ることもなく、色々な選択肢があり良かった。</p>
<p>大学として、TOEICなどの英語試験にもっと力を入れていいと思います。強制的に前期と後期の両方でTOEICを行うなど。</p>
<p>卒業研究の引継ぎは、必ず行ってある程度理解しといたほうが良い</p>
<p>卒業論文執筆の際に初めて論文を書く人も多いと思われるため、ちょっとしたマニュアルのようなものをscombにあげてもらえると取り組むときに役立ちよりよい論文執筆が出来ると思います。</p>
<p>現在が卒業研究や研究室配属の前倒し、学科制度の廃止などカリキュラムの改定途中の段階ではあるが、同じ研究室内でも学年によってシステムが異なる場合が生じるため、特に新しいシステムで学ぶ学生に対しては先輩の学生でなく大学側が手厚くサポートしてほしい。</p>
<p>実験が減っているということですが、実験は内容以上にレポートなどの経験につながると思うので必要だと感じました。</p>
<p>特にないです。様々な授業を通して電子工学科の先生方に非常にお世話になりました。ありがとうございました。</p>
<p>文系科目レポートライティングの内容があまり理系のレポート作成に沿ったものになっていないように感じた。レポートライティングを受講する学生は、文系単位の取得以外に、同時に実験レポート等を書くコツが身に着くだろうと考えている者が多かった。</p>
<p>研究室配属は成績順に希望を通す形で良いと思う。</p>

卒業研究をもっと早くから着手できると良い。